

교수채용분야 심사기준표

인문대학 독어독문학과 독일학분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학(학사)	20	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 해당학과(20점): 독어독문학과/독어교육과/독일학과 ◦ 관련학과(15점): 어문·인문 계열 ◦ 기타학과(10점) 	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원(석사)	30	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 공채분야와 일치하는 학위 논문(30점) ◦ 공채분야와 관련된 학위 논문(20점) ◦ 공채분야와 관련 없는 학위 논문(10점) 	
대학원(박사)	50	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 공채분야와 일치하는 학위 논문(50점) ◦ 공채분야와 관련된 학위 논문(25점) ◦ 공채분야와 관련 없는 학위 논문(0점) 	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	모집분야의 전공과 연구내용이 일치해야함. 논문의 창의성, 형식의 부합성, 논리성, 인용의 적합성, 학문 기여도 등을 종합하여 매우 우수 10점, 우수 8점, 양호 6점, 보통 4점, 미흡 2점
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	① 모집 전공분야와 관련된 연구실적물로서(대표논문, 학위논문 제외), 600%이상: 30점, 500%이상: 27점, 400%이상: 24점, 300%이상: 21점, 300%미만: 18점 ② 공동연구인 경우의 환산율 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%. 주저자가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정 ③ 가중치: SCI급 120%, 한국연구재단 등재학술지(후보지 포함) 100% ④ 학술저역서: 200%. 단, 전공 심사위원회의 검증을 거친 저역서에 한함. ⑤ 저서를 포함한 모든 연구실적물은 학위 논문의 내용과 중복될 경우는 이를 실적에서 제외한다.
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적수준	30	지원자의 논문(박사학위 논문 제외) 중 공채 분야와 일치하는 논문 2편에 한하여 논문의 창의성, 형식의 부합성, 논리성, 인용의 적합성, 학문 기여도 등을 종합 평가하여 1편당 최우수 15점, 우수 12점, 양호 9점, 보통 6점, 미흡 3점. 평가대상 논문은 단독 저자의 것으로만 한다.

항 목	배점	심 사 기 준								
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	<p>① 석박사학위가 있을 경우 평가점수 각 1점씩 부여. 단 석박사통합과정은 2점 부여</p> <p>② 경력은 아래와 같이 계산한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 교수 또는 한국연구재단 등 국내외 우수재단에서 지원하는 박사 후 연수(연구원 경력 포함) 및 학술 교수 경력은 년당 5점으로 하고, 그 밖의 연구원 경력(HK 및 BK21, SRC 등)은 년당 3점으로 한다. 대학교육 경력은 학기당 3강좌 9학점 이상인 경우 인정하되, 년당 3점으로 한다. 중복되는 경력은 유리한 것 하나만 인정한다. 개인평점은 개월 단위로 하여 [(개월수/12) x 년당 점수]로 계산하되, 1개월 미만의 경력은 반올림한다. <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>개인평점(점)</td> <td>9점 이상</td> <td>6이상 - 9미만</td> <td>6점 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>③ 최종 점수는 ①+②로 계산한다.</p>	개인평점(점)	9점 이상	6이상 - 9미만	6점 미만	평가점수	3	2	1
개인평점(점)	9점 이상	6이상 - 9미만	6점 미만							
평가점수	3	2	1							
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	<p>자질, 발전가능성, 연구의욕, 대외 학술 활동 등(통번역학 연구 및 교육활동의 성취 여부와 정도를 평가에 반영할 수 있다.)</p> <p>최우수: 5점, 우수: 4점, 양호: 3점, 보통: 2점, 미흡: 1점</p>								

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

교수채용분야 심사기준표

사회과학대학 사회학과 현대사회론(가족사회학 또는 사회심리학)분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학(학사)	20	- 공채분야와 일치(20점) - 공채분야와 유사(15점) - 기타(10점)	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공 적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원(석사)	30	- 공채분야와 일치하는 학위논문(30점) - 공채분야와 유사한 학위논문(20점) - 기타 학위논문(10점)	
대학원(박사)	50	- 공채분야와 일치하는 학위논문(50점) - 공채분야와 유사한 학위논문(30점) - 기타 학위논문(10점)	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준																
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	전문성, 창의성, 논리성, 체계성 및 기여도를 3단계(1-3점)로 평가한다. 총점 14-15점(10점), 12-13점(8점), 10-11점(6점), 8-9점(4점), 7점 이하(2점)																
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	① 모집분야와 관련된 연구실적물에 한함(대표논문, 학위논문 제외). ② 공동연구인 경우의 환산율 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%. 주저자가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정 ③ 모집전공분야 관련 저서(번역서, 편서 제외)의 환산율은 논문의 2배로 한다. 저서가 학위논문의 내용과 중복될 경우 이를 실적에서 제외한다. 1인 저서 200%, 2인 공동저서 140% 3인 공동저서 100% 4인 이상 공동저서 60% ④ 가중치 - SSCI, SCI: 1.5, SCIE, A&HCI, SCOPUS: 1.2 한국연구재단(등재지 및 등재후보지): 1 ⑤ 양적 수준(②×④+③)에 따른 배점은 다음 표와 같다.																
		<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>양적 수준의 합</th> <th>배점</th> <th>양적 수준의 합</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>500%이상</td> <td>30</td> <td>200%이상 - 300%미만</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>400%이상 - 500%미만</td> <td>27</td> <td>200%미만</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>300%이상 - 400%미만</td> <td>24</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	양적 수준의 합	배점	양적 수준의 합	배점	500%이상	30	200%이상 - 300%미만	21	400%이상 - 500%미만	27	200%미만	18	300%이상 - 400%미만	24		
양적 수준의 합	배점	양적 수준의 합	배점															
500%이상	30	200%이상 - 300%미만	21															
400%이상 - 500%미만	27	200%미만	18															
300%이상 - 400%미만	24																	
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적수준	30	가) 주저자(제1저자 혹은 교신저자) 논문만 평가함(학위논문 제외) 나) 국제규모학술지(SCI/SCIE 등) 및 한국연구재단에 게재된 논문에 한함(영어 이외의 외국어로 작성한 논문의 경우 국문 번역을 함께 제출) 다) 질적 수준 및 환산율 ① 가중치 - SSCI, SCI: 1.5, SCIE, A&HCI, SCOPUS: 1.2 한국연구재단(등재지 및 등재후보지): 1 ② 논문 편당 질적 수준 평가치: 평가값의 범위는 논문의 창의성, 논리성, 체계성 및 학문기여도를 평가하여 평가자의 주관에 따라서 70~100점으로 한다.																

항 목	배점	심 사 기 준																			
		③ 대표논문이 공동논문인 경우, 환산율은 위 항목 2의 ②항 환산율을 적용한다. 라) 합산점수(①×②×③)에 따른 배점은 다음과 같다. <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>합산점수</th> <th>배점</th> <th>합산점수</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>200점 이상</td> <td>30</td> <td>140점 이상 - 160점 미만</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>180점 이상 - 200점 미만</td> <td>27</td> <td>140점 미만</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>160점 이상 - 180점 미만</td> <td>24</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				합산점수	배점	합산점수	배점	200점 이상	30	140점 이상 - 160점 미만	21	180점 이상 - 200점 미만	27	140점 미만	18	160점 이상 - 180점 미만	24		
합산점수	배점	합산점수	배점																		
200점 이상	30	140점 이상 - 160점 미만	21																		
180점 이상 - 200점 미만	27	140점 미만	18																		
160점 이상 - 180점 미만	24																				
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	가) 석·박사학위가 있을 경우 평가점수 각 1점씩 부여. 단 석·박사통합과정은 2점 부여 나) 접수마감일 기준으로 최근 3년의 경력만 인정하되, 경력이 중복되는 경우는 유리한 것 하나만 인정하며, 점수의 계산은 아래와 같다. ① 한국연구재단 등 국내외 우수 재단에서 지원하는 박사 후 연수 경력, 학술 교수 경력, 연구원 경력(BK21, SRC 등)은 [(개월 수÷12)×3점]으로 한다. ② 대학 강의경력은 [(연 강의학점 총합 ÷ 18)×3점]으로 한다. ③ 경력개월 수의 계산에서 1개월 미만의 경력은 반올림한다. ④ 합산점수에 따른 배점은 다음과 같다. <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>개인평점(점)</th> <th>9점 이상</th> <th>6점이상 - 9점미만</th> <th>6점 미만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평가점수</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> 다) 최종 점수는 가)와 나)의 합산으로 한다.				개인평점(점)	9점 이상	6점이상 - 9점미만	6점 미만	평가점수	3	2	1								
개인평점(점)	9점 이상	6점이상 - 9점미만	6점 미만																		
평가점수	3	2	1																		
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	연구, 교육, 대외활동, 학생지도 및 취업준비 지도 등의 계획을 종합적으로 판단하여 아래와 같이 평가한다.(사회통계 관련 연구 및 교육활동의 성취여부와 정도를 평가에 반영한다). <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>부족</th> <th>매우부족</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평가점수</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>				등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족	평가점수	5	4	3	2	1				
등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족																
평가점수	5	4	3	2	1																

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	- 심사항목별 평점은 다음과 같다. 매우 우수: 5점 우수: 4점 보통: 3점 부족: 2점
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

교수채용분야 심사기준표

사회과학대학 정치외교학과 정치사상 분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학 (학사)	20	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 공고한 전공분야와 일치하는 졸업자(정치외교): 20 ◦ 공고한 전공분야와 유사한 졸업자(인문·사회계열): 15 ◦ 기타 : 10 	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원 (석사)	30	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문: 30 ◦ 공고한 전공분야와 유사한 학위논문(정치외교): 20 ◦ 기타 학위논문: 10 	
대학원 (박사)	50	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문: 50 ◦ 공고한 전공분야와 유사한 학위논문(정치외교): 30 ◦ 기타 학위논문: 10 	

※ 석.박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준																						
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	- 전문성, 창의성, 논리성, 체계성 및 학문기여도를 3단계(1~3점)로 평가 <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">총점</th> <th style="width: 15%;">14~15점</th> <th style="width: 15%;">12~13점</th> <th style="width: 15%;">10~11점</th> <th style="width: 15%;">8~9점</th> <th style="width: 15%;">7점 이하</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평가점수</td> <td>10</td> <td>8</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	총점	14~15점	12~13점	10~11점	8~9점	7점 이하	평가점수	10	8	6	4	2										
총점	14~15점	12~13점	10~11점	8~9점	7점 이하																			
평가점수	10	8	6	4	2																			
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	① 모집 전공분야와 관련된 연구실적물에 한함.(대표논문, 학위논문 제외) ② 공동연구인 경우의 환산율 : 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30% * 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%. 주저자가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정 (다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정) ③ 모집 전공분야 관련 저서 (번역서, 편저, 교재 제외) : 환산율은 ②항의 공동연구 환산율로 한다. 단, 심사위원회의 검증을 거친 저서에 한하며, 저서가 학위논문의 내용과 중복될 경우 이를 실적에서 제외한다. ④ 가중치 <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">학술지</th> <th style="width: 15%;">SSCI, SCI</th> <th style="width: 15%;">SCIE, A&HCI, SCOPUS</th> <th style="width: 15%;">한국연구재단 등재지</th> <th style="width: 15%;">한국연구재단 등재후보지</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>가중치</td> <td>1.5</td> <td>1.2</td> <td>1.0</td> <td>0.7</td> </tr> </tbody> </table> ⑤ 양적 수준((②×④) + ③)의 합에 따른 평가 <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">양적 수준의 합</th> <th style="width: 15%;">500% 이상</th> <th style="width: 15%;">400% 이상 ~ 500% 미만</th> <th style="width: 15%;">300% 이상 ~ 400% 미만</th> <th style="width: 15%;">200% 이상 ~ 300% 미만</th> <th style="width: 15%;">200% 미만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점</td> <td>30</td> <td>27</td> <td>24</td> <td>21</td> <td>18</td> </tr> </tbody> </table>	학술지	SSCI, SCI	SCIE, A&HCI, SCOPUS	한국연구재단 등재지	한국연구재단 등재후보지	가중치	1.5	1.2	1.0	0.7	양적 수준의 합	500% 이상	400% 이상 ~ 500% 미만	300% 이상 ~ 400% 미만	200% 이상 ~ 300% 미만	200% 미만	배점	30	27	24	21	18
학술지	SSCI, SCI	SCIE, A&HCI, SCOPUS	한국연구재단 등재지	한국연구재단 등재후보지																				
가중치	1.5	1.2	1.0	0.7																				
양적 수준의 합	500% 이상	400% 이상 ~ 500% 미만	300% 이상 ~ 400% 미만	200% 이상 ~ 300% 미만	200% 미만																			
배점	30	27	24	21	18																			

항 목	배점	심 사 기 준												
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적 수준	30	① 주저자(제1저자 혹은 교신저자) 논문만 평가함 (학위논문 제외) ② 국제규모학술지(SCI, SCIE, SSCI 등) 및 한국연구재단 등재후보지 이상에 게재된 논문에 한함 (영어 이외의 언어로 작성한 논문의 경우 국문 번역을 함께 제출) ③ 논문 편당 질적 수준 평가치: 평가 값의 범위는 논문의 전문성, 창의성, 논리성, 체계성 및 학문기여도를 평가하여 평가자의 주관에 따라서 60~100점으로 한다. ④ 합산점수에 따른 배점은 다음과 같다. <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>합산점수</td> <td>200점</td> <td>180점 이상 ~ 200점 미만</td> <td>160점 이상 ~ 180점 미만</td> <td>140점 이상 ~ 160점 미만</td> <td>140점 미만</td> </tr> <tr> <td>배점</td> <td>30</td> <td>25</td> <td>20</td> <td>15</td> <td>10</td> </tr> </table>	합산점수	200점	180점 이상 ~ 200점 미만	160점 이상 ~ 180점 미만	140점 이상 ~ 160점 미만	140점 미만	배점	30	25	20	15	10
합산점수	200점	180점 이상 ~ 200점 미만	160점 이상 ~ 180점 미만	140점 이상 ~ 160점 미만	140점 미만									
배점	30	25	20	15	10									
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	① 석·박사학위가 있을 경우 평가점수 각 1점씩 부여. 단, 석·박사통합과정은 2점 부여 ② 최근 3년의 경력만 인정하되, 경력이 중복되는 경우는 유리한 것 하나만 인정하며, 점수의 계산은 아래와 같다. <ol style="list-style-type: none"> 1. 4년제 대학 전임강사 이상, 한국연구재단 등 국내외 우수 재단에서 지원하는 박사 후 연수 경력, 학술 교수 경력, 연구원 경력(BK21, SRC 등)은 [(개월 수 ÷ 12) × 3점]으로 한다. 2. 대학 강의 경력은 [(연 강의학점 총합 ÷ 18) × 3점]으로 한다. 3. 경력개월 수의 계산에서 1개월 미만의 경력은 반올림한다. 4. 합산점수에 따른 배점은 다음과 같다. <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>개인평점(점)</td> <td>9점 이상</td> <td>6이상 - 9미만</td> <td>6점 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table> ③ 최종 점수는 ①+②로 계산한다.	개인평점(점)	9점 이상	6이상 - 9미만	6점 미만	평가점수	3	2	1				
개인평점(점)	9점 이상	6이상 - 9미만	6점 미만											
평가점수	3	2	1											
5 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	- 연구, 교육, 대외활동, 학생지도 및 취업준비 지도 등의 계획을 종합적으로 판단하여 아래와 같이 평가한다. <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>등급</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>부족</td> <td>매우부족</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table>	등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족	평가점수	5	4	3	2	1
등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족									
평가점수	5	4	3	2	1									

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	- 각 항목별 평가등급 : 매우 우수(5점), 우수(4점), 보통(3점), 부족(2점)으로 구분
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

교수채용분야 심사기준표

자연과학대학 생명과학부 동물분자세포생물학 분야

1. 전공적부 심사 기준표

구 분	배 점	심 사 기 준	비 고
대 학(학사)	20	- 생명과학 관련학과 졸업 또는 관련 전공과목 30학점 이상 이수자(20점) - 생명과학 관련 전공과목 20학점 이상 이수자(15점) - 기타(10점)	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원(석사)	30	- 공채분야와 일치하는 학위논문(30점) - 공채분야와 유사한 학위논문(25점) - 공채분야와 일치하지 않는 학위논문(20점)	
대학원(박사)	50	- 공채분야와 일치하는 학위논문(50점) - 공채분야와 유사한 학위논문(35점) - 공채분야와 일치하지 않는 학위논문(20점)	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항 목	배점	심 사 기 준								
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	모집분야의 전공과 학위논문의 일치성, 창의성, 논리성, 신뢰도, 및 활용도에 따라 매우 우수(10점), 우수(8점), 보통(6점), 낮음(4점), 매우 낮음(2점)으로 구분								
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	① 모집 전공분야와 관련된 SCI(E) 등재 논문에 한함(대표논문 제외) ② DOI number를 부여받은 온라인 게재실적도 인정함 ③ 연구실적 인정점수(공동연구 환산율) - 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%, 주저자(제1저자 및 교신저자)가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정함. 논문의 인용지수(IF)가 20 이상인 논문일 경우(제1저자 및 교신저자)는 200% 인정. ④ 가중치: Impact factor (IF) (2016년 발표 수치 기준) <table border="1" style="margin: 5px auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">IF</td> <td style="padding: 2px;">4이상</td> <td style="padding: 2px;">2이상</td> <td style="padding: 2px;">2미만</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">가중치</td> <td style="padding: 2px;">1.0</td> <td style="padding: 2px;">0.7</td> <td style="padding: 2px;">0.4</td> </tr> </table> ⑤ 양적 수준(③×④)의 합이 200% 이상 (30점), 160% 이상 200% 미만(27점), 120% 이상 160% 미만(24점), 80% 이상 120% 미만(21점), 80% 미만(18점)	IF	4이상	2이상	2미만	가중치	1.0	0.7	0.4
IF	4이상	2이상	2미만							
가중치	1.0	0.7	0.4							

항 목	배점	심 사 기 준															
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적 수준	30	① SCI(E) 등재 주저자(제1저자 혹은 교신저자, 공동주저자 포함) 논문만 평가함(Review 논문 제외) ② DOI number를 부여받은 온라인 게재실적도 인정함 ③ Impact factor (2016년 발표 수치 기준) ④ 가중치 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>논문의 우수성</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>가중치</td> <td>1.0</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> </tr> </table> ⑤ 대표논문 2편에 대한 질적 수준(가중치×IF×100%)의 합이 2000%이상 (30점), 1500% 이상 2000% 미만(25점), 1000% 이상 1500% 미만(20점), 500% 이상 1000% 미만(15점), 500% 미만(10점)				논문의 우수성	우수	보통	미흡	가중치	1.0	0.9	0.8				
논문의 우수성	우수	보통	미흡														
가중치	1.0	0.9	0.8														
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	① 석사 1점, 박사 1점, 석·박사 통합과정 2점 ② 경력은 아래와 같이 계산한다. a. 박사학위 취득 후 대학 또는 국내외 연구소(기업체 포함)에서의 경력은 년당 2점으로 한다. b. 대학교육 경력은 학기당 3강좌 9학점 이상인 경우 인정하되, 년당 2점으로 한다. c. 경력기간은 유리한 것으로 2년까지만 평가한다. 중복되는 경력은 유리한 것 하나만 인정한다. 개인평점은 개월 단위로 하여 [(개월 수/12)×년당 점수]로 계산하되, 1개월 미만의 경력은 반올림한다. <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>개인평점(점)</td> <td>4점 이상</td> <td>2점 이상</td> <td>1점 이상</td> <td>1점 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table> ③ 최종 계산은 ①+②로 한다.				개인평점(점)	4점 이상	2점 이상	1점 이상	1점 미만	평가점수	3점	2점	1점	0점		
개인평점(점)	4점 이상	2점 이상	1점 이상	1점 미만													
평가점수	3점	2점	1점	0점													
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	심사위원들 각자가 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가한다. <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>등급</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>부족</td> <td>매우 부족</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>5점</td> <td>4점</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> </tr> </table>				등급	매우 우수	우수	보통	부족	매우 부족	평가점수	5점	4점	3점	2점	1점
등급	매우 우수	우수	보통	부족	매우 부족												
평가점수	5점	4점	3점	2점	1점												

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 학부 발전 기여 가능성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 우수 교원으로 성장 가능성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

교수채용분야 심사기준표

자연과학대학 생명과학부 식물분자병리학 분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학 (학사)	20	- 생명과학 관련학과 졸업 또는 관련 전공과목 30학점 이상 이수자(20점) - 생명과학 관련 전공과목 20학점 이상 이수자(15점) - 기타(10점)	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원 (석사)	30	- 공채분야와 일치하는 학위논문(30점) - 공채분야와 유사한 학위논문(25점) - 공채분야와 일치하지 않는 학위논문(20점)	
대학원 (박사)	50	- 공채분야와 일치하는 학위논문(50점) - 공채분야와 유사한 학위논문(35점) - 공채분야와 일치하지 않는 학위논문(20점)	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준								
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	모집분야의 전공과 학위논문의 일치성, 창의성, 논리성, 신뢰도, 및 활용도에 따라 매우 우수(10점), 우수(8점), 보통(6점), 낮음(4점), 매우 낮음(2점)으로 구분								
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	① 모집 전공분야와 관련된 SCI(E) 등재 논문에 한함(대표논문 제외) ② DOI number를 부여받은 온라인 게재실적도 인정함 ③ 연구실적 인정점수(공동연구 환산율) - 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%, 주저자(제1저자 및 교신저자)가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정함. 논문의 인용지수(IF)가 20 이상인 논문일 경우(제1저자 및 교신저자)는 200% 인정. ④ 가중치: Impact factor (IF) (2016년 발표 수치 기준) <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>IF</th> <th>4이상</th> <th>2이상</th> <th>2미만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>가중치</td> <td>1.0</td> <td>0.7</td> <td>0.4</td> </tr> </tbody> </table> ⑤ 양적 수준(③×④)의 합이 200% 이상 (30점), 160% 이상 200% 미만 (27점), 120% 이상 160% 미만(24점), 80% 이상 120% 미만(21점), 80% 미만(18점)	IF	4이상	2이상	2미만	가중치	1.0	0.7	0.4
IF	4이상	2이상	2미만							
가중치	1.0	0.7	0.4							

항 목	배점	심 사 기 준															
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적 수준	30	① SCI(E) 등재 주저자(제1저자 혹은 교신저자. 공동주저자 포함) 논문만 평가함(Review 논문 제외) ② DOI number를 부여받은 온라인 게재실적도 인정함 ③ Impact factor (2016년 발표 수치 기준) ④ 가중치															
		<table border="1"> <tr> <td>논문의 우수성</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>가중치</td> <td>1.0</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> </tr> </table>	논문의 우수성	우수	보통	미흡	가중치	1.0	0.9	0.8	⑤ 대표논문 2편에 대한 질적 수준(가중치×IF×100%)의 합이 2000%이상 (30점), 1500% 이상 2000% 미만(25점), 1000% 이상 1500% 미만(20점), 500% 이상 1000% 미만(15점), 500% 미만(10점)						
논문의 우수성	우수	보통	미흡														
가중치	1.0	0.9	0.8														
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	① 석사 1점, 박사 1점, 석·박사 통합과정 2점 ② 경력은 아래와 같이 계산한다. 1. 박사학위 취득 후 대학 또는 국내외 연구소(기업체 포함)에서의 경력은 년당 2점으로 한다. 2. 대학교육 경력은 학기당 3강좌 9학점 이상인 경우 인정하되, 년당 2점으로 한다. 3. 경력기간은 유리한 것으로 2년까지만 평가한다. 중복되는 경력은 유리한 것 하나만 인정한다. 개인평점은 개월 단위로 하여 [(개월 수/12)×년당 점수]로 계산하되, 1개월 미만의 경력은 반올림한다.															
		<table border="1"> <tr> <td>개인평점(점)</td> <td>4점 이상</td> <td>2점 이상</td> <td>1점 이상</td> <td>1점 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table>	개인평점(점)	4점 이상	2점 이상	1점 이상	1점 미만	평가점수	3점	2점	1점	0점	③ 최종 계산은 ①+②로 한다.				
개인평점(점)	4점 이상	2점 이상	1점 이상	1점 미만													
평가점수	3점	2점	1점	0점													
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	심사위원들 각자가 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가한다.															
		<table border="1"> <tr> <td>등급</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>부족</td> <td>매우 부족</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>5점</td> <td>4점</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> </tr> </table>	등급	매우 우수	우수	보통	부족	매우 부족	평가점수	5점	4점	3점	2점	1점			
등급	매우 우수	우수	보통	부족	매우 부족												
평가점수	5점	4점	3점	2점	1점												

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 학부 발전 기여 가능성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 우수 교원으로 성장 가능성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

교수채용분야 심사기준표

자연과학대학 생명과학부 식물유전체학 분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학 (학사)	20	- 생명과학 관련학과 졸업 또는 관련 전공과목 30학점 이상 이수자(20점) - 생명과학 관련 전공과목 20학점 이상 이수자(15점) - 기타(10점)	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원 (석사)	30	- 공채분야와 일치하는 학위논문(30점) - 공채분야와 유사한 학위논문(25점) - 공채분야와 일치하지 않는 학위논문(20점)	
대학원 (박사)	50	- 공채분야와 일치하는 학위논문(50점) - 공채분야와 유사한 학위논문(35점) - 공채분야와 일치하지 않는 학위논문(20점)	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준								
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	모집분야의 전공과 학위논문의 일치성, 창의성, 논리성, 신뢰도, 및 활용도에 따라 매우 우수(10점), 우수(8점), 보통(6점), 낮음(4점), 매우 낮음(2점)으로 구분								
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	① 모집 전공분야와 관련된 SCI(E) 등재 논문에 한함(대표논문 제외) ② DOI number를 부여받은 온라인 게재실적도 인정함 ③ 연구실적 인정점수(공동연구 환산율) - 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%, 주저자(제1저자 및 교신저자)가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정함. 논문의 인용지수(IF)가 20 이상인 논문일 경우(제1저자 및 교신저자)는 200% 인정. ④ 가중치: Impact factor (IF) (2016년 발표 수치 기준) <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>IF</th> <th>4이상</th> <th>2이상</th> <th>2미만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>가중치</td> <td>1.0</td> <td>0.7</td> <td>0.4</td> </tr> </tbody> </table> ⑤ 양적 수준(③×④)의 합이 200% 이상 (30점), 160% 이상 200% 미만(27점), 120% 이상 160% 미만(24점), 80% 이상 120% 미만(21점), 80% 미만(18점)	IF	4이상	2이상	2미만	가중치	1.0	0.7	0.4
IF	4이상	2이상	2미만							
가중치	1.0	0.7	0.4							

항 목	배점	심 사 기 준					
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적 수준	30	① SCI(E) 등재 주저자(제1저자 혹은 교신저자, 공동주저자 포함) 논문만 평가함(Review 논문 제외) ② DOI number를 부여받은 온라인 게재실적도 인정함 ③ Impact factor (2016년 발표 수치 기준) ④ 가중치					
		논문의 우수성	우수	보통	미흡		
		가중치	1.0	0.9	0.8		
		⑤ 대표논문 2편에 대한 질적 수준(가중치×IF×100%)의 합이 2000%이상(30점), 1500% 이상 2000% 미만(25점), 1000% 이상 1500% 미만(20점), 500% 이상 1000% 미만(15점), 500% 미만(10점)					
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	① 석사 1점, 박사 1점, 석·박사 통합과정 2점 ② 경력은 아래와 같이 계산한다. 1. 박사학위 취득 후 대학 또는 국내외 연구소(기업체 포함)에서의 경력은 년당 2점으로 한다. 2. 대학교육 경력은 학기당 3강좌 9학점 이상인 경우 인정하되, 년당 2점으로 한다. 3. 경력기간은 유리한 것으로 2년까지만 평가한다. 중복되는 경력은 유리한 것 하나만 인정한다. 개인평점은 개월 단위로 하여 [(개월 수/12)×년당 점수]로 계산하되, 1개월 미만의 경력은 반올림한다.					
		개인평점(점)	4점 이상	2점 이상	1점 이상	1점 미만	
		평가점수	3점	2점	1점	0점	
		③ 최종 계산은 ①+②로 한다.					
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	심사위원들 각자가 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가한다.					
		등급	매우 우수	우수	보통	부족	매우 부족
		평가점수	5점	4점	3점	2점	1점

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 학부 발전 기여 가능성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 우수 교원으로 성장 가능성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

교수채용분야 심사기준표

자연과학 대학 물리학과 계산물리 분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학(학사)	20	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하는 학과 졸업자 : 20 ◦ 모집 공고한 전공분야와 유사한 학과 졸업자 : 15 ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않는 학과 졸업자 : 10 	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원(석사)	30	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문: 30 ◦ 모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문: 20 ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 학위논문: 10 	
대학원(박사)	50	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문: 50 ◦ 모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문: 40 ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 학위논문: 30 	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준												
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	모집분야의 전공과 연구내용이 일치하고 창의성, 논리성, 신뢰도, 및 활용도에 따라 매우우수(10점), 우수(8점), 보통(6점), 낮음(4점), 매우 낮음(2점)으로 구분												
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	① 모집 전공분야와 관련된 SCI연구실적물에 한함(대표논문, 학위논문 제외) ② 공동연구인 경우의 환산율 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%. 주저자가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정 ③ 개인취득점수계산 : Impact Factor(IF)×환산율(2016년 발표된 IF기준)												
		<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">개인점수</td> <td style="padding: 5px;">10점 이상</td> <td style="padding: 5px;">8점 이상</td> <td style="padding: 5px;">6점 이상</td> <td style="padding: 5px;">4점 이상</td> <td style="padding: 5px;">4점 미만</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">평가점수</td> <td style="padding: 5px;">30점</td> <td style="padding: 5px;">26점</td> <td style="padding: 5px;">22점</td> <td style="padding: 5px;">18점</td> <td style="padding: 5px;">14점</td> </tr> </table>	개인점수	10점 이상	8점 이상	6점 이상	4점 이상	4점 미만	평가점수	30점	26점	22점	18점	14점
개인점수	10점 이상	8점 이상	6점 이상	4점 이상	4점 미만									
평가점수	30점	26점	22점	18점	14점									

항 목	배점	심 사 기 준																													
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적수준	30	<p>① 주저자(제1저자 혹은 교신저자)인 논문만 평가한다.</p> <p>② 모집 전공분야와 일치하는 SCI 논문에 한하며 IF기준으로 평가한다. 단, review논문은 대표논문에서 제외한다.</p> <p>③ 논문점수는 한 편당 100점 만점으로 하며 다음과 같이 평가한다.</p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th>IF</th> <th colspan="3">3이상</th> <th colspan="3">1이상 3미만</th> <th colspan="3">1미만</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">점 수</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100</td> <td>80</td> <td>60</td> <td>80</td> <td>60</td> <td>40</td> <td>40</td> <td>30</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table> <p>④ 평가점수는 논문점수의 합이 200점이면 30점, 160점 이상 26점, 120점 이상 22점, 80점 이상 18점, 80점 미만 14점으로 한다.</p>	IF	3이상			1이상 3미만			1미만			점 수	매우 우수	우수	보통	매우 우수	우수	보통	매우 우수	우수	보통	100	80	60	80	60	40	40	30	20
IF	3이상			1이상 3미만			1미만																								
점 수	매우 우수	우수	보통	매우 우수	우수	보통	매우 우수	우수	보통																						
	100	80	60	80	60	40	40	30	20																						
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	<p>1. 석·박사학위가 있을 경우 평가점수 각 1점씩 부여. 단, 석·박사통합과정은 2점 부여</p> <p>2. 경력은 아래와 같이 계산한다.</p> <p>① 경력기간은 박사학위 취득 후 유리한 것 3년까지만 평가한다. 중복되는 경력은 유리한 것 하나만 인정한다.</p> <p>② 교수 또는 한국연구재단 등 국내외 우수재단에서 지원하는 박사 후 연수(연구원 경력 포함) 및 학술 교수 경력은 년당 5점으로 하고, 그 밖의 연구원 경력(BK21, SRC 등)은 년당 3점으로 한다.</p> <p>③ 대학교육 경력은 학기당 3강좌 9학점 이상인 경우 인정하되, 년당 3점으로 한다.</p> <p>④ 개인평점은 개월 단위로 하여 [(개월수/12) x 년당 점수]로 계산하되, 1개월 미만의 경력은 반올림한다.</p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th>개인평점(점)</th> <th>9점 이상</th> <th>6이상 - 9미만</th> <th>6점 미만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평가점수</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>3. 최종점수는 1+2로 계산한다.</p>	개인평점(점)	9점 이상	6이상 - 9미만	6점 미만	평가점수	3	2	1																					
개인평점(점)	9점 이상	6이상 - 9미만	6점 미만																												
평가점수	3	2	1																												
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	<p>심사위원들 각자가 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가한다.</p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>부족</th> <th>매우부족</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평가점수</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족	평가점수	5	4	3	2	1																	
등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족																										
평가점수	5	4	3	2	1																										

※ 연구실적물 인정점수는 다음과 같이 환산한다.

- 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%, 주저자(제1저자 및 교신저자)가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

교수채용분야 심사기준표

자연과학대학 의류학과 의류소재 분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학(학사)	20	- 공채분야 관련학과 졸업자 : 20 - 공채분야 유사학과 졸업자 : 15 - 기타학과 졸업자 : 10	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공 적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원(석사)	30	- 공채분야 관련학과 졸업자 : 30 - 공채분야 유사학과 졸업자 : 20 - 기타학과 졸업자 : 10	
대학원(박사)	50	- 공채분야 관련학과 졸업자 : 50 - 공채분야 유사학과 졸업자 : 40 - 기타학과 졸업자 : 30	

- ※ 가. 석박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.
나. 전공분야는 다음과 같이 분류함.
- 공채분야 관련학과 : 의류학과, 의상디자인학과, 패션디자인학과, 의류산업학과, 의류환경학과, 의류직물학과, 섬유패션학과, 섬유미술패션디자인학과 등 의류 또는 패션이 포함된 학과
 - 공채분야 유사학과 : 섬유공학과, 유기소재시스템공학과, 섬유디자인학과, 텍스타일디자인학과 등 섬유 또는 텍스타일이 포함된 학과
 - 기타학과 : 가, 나 이외의 학과

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준												
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	모집분야의 전공과 연구내용이 일치해야함. 창의성, 논리성, 신뢰도 및 활용도에 따라 평가함. <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>낮음</th> <th>매우 낮음</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평가점수</td> <td>10</td> <td>8</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	등급	매우 우수	우수	보통	낮음	매우 낮음	평가점수	10	8	6	4	2
등급	매우 우수	우수	보통	낮음	매우 낮음									
평가점수	10	8	6	4	2									
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	① 모집 전공분야와 관련된 연구실적물에 한함(대표논문, 학위논문 제외) ② 연구논문인 경우의 환산율 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%, 주저자가 복수일 경우, 제1저자는 제 1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정함. ③ 의류소재 작품전인 경우의 환산율 개인전 100%, 2인전 70%, 3인전 50%, 4인전 이상 30% ④ 가중치 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>학술지·전시</th> <th>SCI</th> <th>SCIE</th> <th>한국연구재단 등재지 및 SCOPUS</th> <th>작품전</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>가중치</td> <td>1.5</td> <td>1.2</td> <td>1.0</td> <td>0.5</td> </tr> </tbody> </table>	학술지·전시	SCI	SCIE	한국연구재단 등재지 및 SCOPUS	작품전	가중치	1.5	1.2	1.0	0.5		
학술지·전시	SCI	SCIE	한국연구재단 등재지 및 SCOPUS	작품전										
가중치	1.5	1.2	1.0	0.5										

항 목	배점	심 사 기 준																				
		⑤ 양적 수준 평가기준 실적량 = 환산율 × 가중치 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>실적량</td> <td>800% 이상</td> <td>600% 이상</td> <td>400% 이상</td> <td>200% 이상</td> <td>200% 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>30점</td> <td>27점</td> <td>24점</td> <td>21점</td> <td>18점</td> </tr> </table>	실적량	800% 이상	600% 이상	400% 이상	200% 이상	200% 미만	평가점수	30점	27점	24점	21점	18점								
실적량	800% 이상	600% 이상	400% 이상	200% 이상	200% 미만																	
평가점수	30점	27점	24점	21점	18점																	
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적 수준	30	① 지원자가 지정한 대표논문 2편을 심사함. ② 국제규모학술지 및 한국연구재단 등재지에 기재된 주저자(제1저자 혹은 교신저자) 논문에 한함. ③ 환산율은 2항의 ②와 동일함. ④ 가중치 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>논문의 우수성</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>가중치</td> <td>1.5</td> <td>1.0</td> <td>0.5</td> </tr> </table> ⑤ 질적 수준 평가기준 실적량 = 환산율 × 가중치 배점기준 계산 : $\frac{\text{개인 취득 점수}}{\text{지원자 중 최고 점수}} \times 100\%$ 배점기준에 의거 최고점 자를 100%로 환산하여 5등급으로 점수 부여 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>실적량</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>70% 이상</td> <td>60% 이상</td> <td>60% 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>30점</td> <td>25점</td> <td>20점</td> <td>15점</td> <td>10점</td> </tr> </table>	논문의 우수성	우수	보통	미흡	가중치	1.5	1.0	0.5	실적량	90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만	평가점수	30점	25점	20점	15점	10점
논문의 우수성	우수	보통	미흡																			
가중치	1.5	1.0	0.5																			
실적량	90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만																	
평가점수	30점	25점	20점	15점	10점																	
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	① 석사학위 1점, 박사학위 1점, 석·박사통합과정 2점 ② 경력은 아래와 같이 계산함. 가. 4년제 대학교수 및 연구교수 2점/년 나. 전문대교원, 주9시간이상 시간강사 1점/년 다. 박사학위 취득 후 연구원 1점/년 라. 패션소재기획 실무경력 2점/년 마. 개인평점은 연간 점수에 비례 환산하여 계산하며 6개월 미만은 인정하지 않음. 중복되는 경력은 유리한 경력 하나만 인정함. <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>개인평점</td> <td>3점 이상</td> <td>2점 이상</td> <td>1점 이상</td> <td>1점 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </table> ③ 최종 점수는 ①+②로 계산함.	개인평점	3점 이상	2점 이상	1점 이상	1점 미만	평가점수	3	2	1	0										
개인평점	3점 이상	2점 이상	1점 이상	1점 미만																		
평가점수	3	2	1	0																		
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	임용 후 강의와 연구계획에 대해 평가함. <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>등급</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>부족</td> <td>매우 부족</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table>	등급	매우 우수	우수	보통	부족	매우 부족	평가점수	5	4	3	2	1								
등급	매우 우수	우수	보통	부족	매우 부족																	
평가점수	5	4	3	2	1																	

3. 공개 세미나 기준표 (20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	매우 우수 5점, 우수 4점, 양호 3점, 보통 2점
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

교수채용분야 심사기준표

자연과학대학

화학과

무기화학 분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학(학사)	20	- 화학과 졸업자 : 20 - 유사학과 졸업자 : 15 - 기타학과 졸업자 : 10	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공 적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정
대학원(석사)	30	- 화학과 무기화학 전공자 : 30 - 유사학과 무기화학 전공자 : 20 - 기타학과 무기화학 전공자 : 10	
대학원(박사)	50	- 화학과 무기화학 전공자 : 50 - 유사학과 무기화학 전공자 : 40 - 기타학과 무기화학 전공자 : 30	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 갈음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준																								
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	-학위논문의 질적 수준 및 모집분야의 전공과 연구내용이 일치해야함. -창의성, 논리성, 신뢰도 및 활용도 수준평가 <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">등급</td> <td style="text-align: center;">A</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">C</td> <td style="text-align: center;">D</td> <td style="text-align: center;">E</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">평가점수</td> <td style="text-align: center;">10 점</td> <td style="text-align: center;">8 점</td> <td style="text-align: center;">6 점</td> <td style="text-align: center;">4 점</td> <td style="text-align: center;">2점</td> </tr> </table>	등급	A	B	C	D	E	평가점수	10 점	8 점	6 점	4 점	2점												
등급	A	B	C	D	E																					
평가점수	10 점	8 점	6 점	4 점	2점																					
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	1) SCI 등록학술지만을 평가하되, <u>Bull. Korean Chem. Soc.</u> 보다 IF가 낮은 학술지는 평가하지 않는다. * 질적수준 평가(3항목)를 위해 지정한 대표논문은 양적평가에서 제외함 2) 연구실적 인정논문 환산율 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%, 주저자가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 <u>맨 앞의</u> 저자, 교신저자는 교신저자 중에 <u>맨 뒤의</u> 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정 ※ 위 연구실적 인정논문 환산율을 따르며, 발표등급에 따른 가중치를 적용 3) SCI 등록학술지 IF에 따른 가중치 <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">SCI 게재논문 IF</td> <td style="text-align: center;">10이상</td> <td style="text-align: center;">4이상</td> <td style="text-align: center;">3이상</td> <td style="text-align: center;">2이상</td> <td style="text-align: center;">2미만</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">가중치</td> <td style="text-align: center;">7.0</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> <td style="text-align: center;">2.0</td> <td style="text-align: center;">1.0</td> </tr> </table> * IF는 2016년도 발표 수치를 기준으로 한다. 4) 연구실적의 양적 평가기준 : 실적양(%) = 환산율[2)항 참조] X 가중치[3)항 참조] <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">실적양</td> <td style="text-align: center;">2000%이상</td> <td style="text-align: center;">1700%이상</td> <td style="text-align: center;">1400%이상</td> <td style="text-align: center;">1100%이상</td> <td style="text-align: center;">1100%미만</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">평가점수</td> <td style="text-align: center;">30 점</td> <td style="text-align: center;">26 점</td> <td style="text-align: center;">22 점</td> <td style="text-align: center;">18 점</td> <td style="text-align: center;">14 점</td> </tr> </table>	SCI 게재논문 IF	10이상	4이상	3이상	2이상	2미만	가중치	7.0	5.0	3.0	2.0	1.0	실적양	2000%이상	1700%이상	1400%이상	1100%이상	1100%미만	평가점수	30 점	26 점	22 점	18 점	14 점
SCI 게재논문 IF	10이상	4이상	3이상	2이상	2미만																					
가중치	7.0	5.0	3.0	2.0	1.0																					
실적양	2000%이상	1700%이상	1400%이상	1100%이상	1100%미만																					
평가점수	30 점	26 점	22 점	18 점	14 점																					

항 목	배점	심 사 기 준																				
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적수준	30	<p>1) 지원자가 지정한 대표논문 2편(SCI 등록학술지)을 심사하며 두 논문의 합을 아래의 기준표로 평가하여 30점 만점으로 평가한다.</p> <p>2) SCI 등록학술지에 게재된 주저자(제1저자 혹은 교신저자) 논문만 평가함 (학위논문 제외).</p> <p>주저자(제1저자 및 교신저자)가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정</p> <p>3) 가중치</p> <table border="1"> <tr> <td>학술지</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>가중치</td> <td>1.0</td> <td>0.8</td> <td>0.6</td> </tr> </table> <p>4) 연구실적의 질적 평가기준 : 실적양(%) = (IF X 100%) X 가중치[3)항 참조]</p> <table border="1"> <tr> <td>실적양</td> <td>2900%이상</td> <td>2200%이상</td> <td>1500%이상</td> <td>800%이상</td> <td>800%미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>30 점</td> <td>25 점</td> <td>20 점</td> <td>15 점</td> <td>10 점</td> </tr> </table>	학술지	우수	보통	미흡	가중치	1.0	0.8	0.6	실적양	2900%이상	2200%이상	1500%이상	800%이상	800%미만	평가점수	30 점	25 점	20 점	15 점	10 점
학술지	우수	보통	미흡																			
가중치	1.0	0.8	0.6																			
실적양	2900%이상	2200%이상	1500%이상	800%이상	800%미만																	
평가점수	30 점	25 점	20 점	15 점	10 점																	
4. 교육, 연구 및 실무경력	5	<p>① 석·박사학위가 있을 경우 평가점수 각 1점씩 부여. 단, 석·박사통합과정은 2점 부여</p> <p>② 경력은 아래와 같이 계산한다.</p> <p>1) 4년제 대학교수, 연구교수(2점/년), 전문대교원, 주 9시간 이상 시간강사(1점/년)</p> <p>2) 전공 관련 국내외 공공연구기관 선임연구원 (2점/년)</p> <p>3) 박사 후 경력(2점/년) - 1년 이하의 경력은 연간 점수에 비례 환산하여 계산하며 6개월 미만은 인정하지 않는다.</p> <table border="1"> <tr> <td>개인평점(점)</td> <td>4점이상</td> <td>2점이상</td> <td>1점이상</td> <td>1점미만</td> </tr> <tr> <td>평가 점수</td> <td>3 점</td> <td>2 점</td> <td>1 점</td> <td>0 점</td> </tr> </table> <p>③ 최종 점수는 ①+②로 계산한다.</p>	개인평점(점)	4점이상	2점이상	1점이상	1점미만	평가 점수	3 점	2 점	1 점	0 점										
개인평점(점)	4점이상	2점이상	1점이상	1점미만																		
평가 점수	3 점	2 점	1 점	0 점																		
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	<p>1) 임용 후 연구계획에 대한평가</p> <p>2) 전체 연구업적에 대한 평가</p> <table border="1"> <tr> <td>등급</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> <td>E</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>5점</td> <td>4점</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> </tr> </table> <p>※ 최근 3년 이내 논문 실적 외 지원자의 전체연구업적 리스트 제출 (저널명, 전체저자-논문순서 순, 게재호, 게재년도)</p>	등급	A	B	C	D	E	평가점수	5점	4점	3점	2점	1점								
등급	A	B	C	D	E																	
평가점수	5점	4점	3점	2점	1점																	

※ 연구실적물 인정점수는 다음과 같이 환산한다.

- 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%, 주저자(제1저자 및 교신저자)가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

교수채용분야 심사기준표

경영대학 경영학과 인사조직 분야

1. 전공적부 심사 기준표

구 분	배 점	심 사 기 준	비 고
대 학 (학사)	20	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 경영학 전공자: 20점 ◦ 경영학 외의 유사한 전공자(경영학 부전공 포함): 15점 ◦ 기타: 10점 	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공 적합 판정은 전공 심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정
대학원 (석사)	30	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 학위논문이 모집공고 분야와 일치하는 자: 30점 ◦ 학위논문이 모집공고 분야와 유사한 전공자: 20점 ◦ 기타: 10점 	
대학원 (박사)	50	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 학위논문이 모집공고 분야와 일치하는 자: 50점 ◦ 학위논문이 모집공고 분야와 유사한 전공자: 40점 ◦ 기타: 30점 	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항 목	배 점	심 사 기 준								
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	<p>모집 공고된 분야(인사조직)와의 일치도와 연구의 창의성, 논리성, 신뢰도 및 활용도 등을 종합적으로 고려한 질적 수준에 따라 다음과 같이 평가한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 모집 공고된 분야와 일치하며 질적 수준이 매우 우수 : (10점) - 모집 공고된 분야와 일치하며 질적 수준이 우수 : (8점) - 모집 공고된 분야와 일치하며 질적 수준이 보통 또는 모집 공고된 분야와 유사하며 질적 수준이 우수이상 : (6점) - 모집 공고된 분야와 일치하며 질적 수준이 낮음 또는 모집 공고된 분야와 유사하며 질적 수준이 보통 : (4점) - 모집 공고된 분야와 일치하며 질적 수준이 매우 낮음 또는 모집 공고된 분야와 유사하며 질적 수준이 낮음 이하 : (2점) 								
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	<p>① 모집 전공분야와 관련된 연구실적물에 한함.(대표논문, 학위논문 제외) ② 공동연구인 경우의 환산율 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%. 주저자가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정 ③ 가중치</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>학술지</td> <td>SCI, SSCI, SCIE</td> <td>SCOPUS 및 한국연구재단등재지</td> <td>한국연구재단 등재후보지</td> </tr> <tr> <td>가중치</td> <td>1.0</td> <td>0.7</td> <td>0.5</td> </tr> </table> <p>④ 양적 수준(②×③)의 합이 800% 이상(30점), 700% 이상(27점), 600% 이상(24점), 500% 이상(21점), 500% 미만(18점)</p>	학술지	SCI, SSCI, SCIE	SCOPUS 및 한국연구재단등재지	한국연구재단 등재후보지	가중치	1.0	0.7	0.5
학술지	SCI, SSCI, SCIE	SCOPUS 및 한국연구재단등재지	한국연구재단 등재후보지							
가중치	1.0	0.7	0.5							

항 목	배점	심 사 기 준												
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적수준	30	① 주저자(제1저자 혹은 교신저자) 논문만 평가함 (학위논문 제외) ② 국제규모학술지(SSCI/SCI/SCIE 등) 및 한국연구재단등재학술지에 게재된 주저자(제1저자, 교신저자) 논문에 한함 ③ 질적 수준 환산율(%) <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>학술지</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SSCI/SCI/SCIE 등록 학술지</td> <td>1.0</td> <td>0.7</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>기타 국내외 학술지</td> <td>0.7</td> <td>0.5</td> <td>0.3</td> </tr> </tbody> </table> ○ 대표논문 2편에 대한 질적 수준(③)의 합이 170% 이상(30점), 140% 이상(27점), 110% 이상(24점), 80% 이상(21점), 80% 미만(18점)	학술지	우수	보통	미흡	SSCI/SCI/SCIE 등록 학술지	1.0	0.7	0.5	기타 국내외 학술지	0.7	0.5	0.3
학술지	우수	보통	미흡											
SSCI/SCI/SCIE 등록 학술지	1.0	0.7	0.5											
기타 국내외 학술지	0.7	0.5	0.3											
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	교육, 연구 및 실무경력 점수는 아래의 ①항과 ②항의 점수를 합산하여 평가한다. ① 석·박사학위가 있을 경우 평가점수 각 1점씩 부여. 단 석·박사통합과정은 2점을 부여한다. ② 경력 점수는 아래와 같이 평가한다. - 교육, 연구 및 실무경력이 통산 8년 이상 : (3점) - 교육, 연구 및 실무경력이 통산 6년 이상 : (2점) - 교육, 연구 및 실무경력이 통산 4년 이상 : (1점) ※ 교육, 연구, 실무경력 환산율 산출 기준은 「교수자격인정심사지침」에 따름												
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	심사위원들 각자가 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가한다. <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>부족</th> <th>매우부족</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평가점수</td> <td>5점</td> <td>4점</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> </tr> </tbody> </table>	등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족	평가점수	5점	4점	3점	2점	1점
등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족									
평가점수	5점	4점	3점	2점	1점									

※ 연구실적물 인정점수는 다음과 같이 환산한다.

- 주저자가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점	심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	5 4 3 2	○ 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다. ○ 각 항목별로 평점부여 수준 매우 우수 (5점), 우수 (4점), 보통 (3점), 낮음 (2점)
2. 발표의 체계성과 완성도	5	5 4 3 2	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	5 4 3 2	
4. 질문에 대한 응답능력	5	5 4 3 2	

교수채용분야 심사기준표

_____ 경영대학 _____

_____ 경영정보학과 _____

_____ 정보시스템개발 분야 _____

1. 전공적부 심사 기준표

구 분	배 점	심 사 기 준	비 고
대 학(학사)	20	<ul style="list-style-type: none"> ○ 상경계열 통계학, 산업공학, 전산학, 수학, 전공자(복수전공자 포함) : (20점) ○ 상경계열, 통계학, 산업공학, 전산학, 수학, 부전공자 : (15점) ○ 기 타 : (10점) 	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공 적합 판정은 전공 심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원(석사)	30	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경영정보학 전공자 : (30점) ○ 상경계열, 통계학, 산업공학, 전산학, 수학, 전공자 : (20점) ○ 기 타 : (10점) 	
대학원(박사)	50	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경영정보학을 전공하고 학위논문 또는 최근 연구 분야가 모집공고 분야와 일치하는 자 : (50점) ○ 경영정보학 관련분야(경영정보학 전공자가 아닌 경영학/산업공학/전산학)의 전공자로서 학위논문 또는 최근 연구 분야가 모집공고 분야와 일치하는 자 : (35점) ○ 그 외 경영정보학 또는 경영정보학 관련분야(경영학/산업공학/전산학)의 전공자: (20점) 	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가한다.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항 목	배 점	심 사 기 준
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	모집 공고된 분야(정보시스템개발)와의 일치도, 연구의 창의성, 논리성, 신뢰도 및 활용도 등을 종합적으로 평가한다. <ul style="list-style-type: none"> ○ 매우 우수 : (10점) ○ 우수 : (8점) ○ 보통 : (6점) ○ 낮음 : (4점) ○ 매우 낮음 : (2점)
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	최근 3년 이내의 연구실적물을 기준으로 아래의 연구실적물 인정점수 환산기준에 근거하여 그 양적 수준을 평가한다. (학위논문 제외) <ul style="list-style-type: none"> ○ 양적 평가점수가 550%이상 (30점), 450%이상 (27점), 350%이상 (24점), 250%이상 (21점), 250%미만 (18점). ○ 연구실적물 인정점수 환산기준 <ul style="list-style-type: none"> - SSCI, SCI, SCIE, AHCI, SCOPUS 국제규모학술지 및 한국연구재단 등재학술지(후보지 포함)에 게재된 논문에 한함. - SSCI, SCI, SCIE 등재지에 게재된 논문의 경우 2.0의 가중치를 부여함. - 논문완성 기여도 : 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 공동연구에서 제1저자 또는 교신저자일 경우 저자의 수에 관계없이 80%. - 저서의 경우 등록된 출판사에서 판매목적으로 간행된 전공관련 저서에 한하며, 단독 저서 100%, 2인 공저 70%, 3인 공저 50%, 4인 이상 공저 30%.
3. 최근 3년 이내의	30	최근 3년 이내의 연구실적물 중에서 대표논문으로 지정된 2편을 기준으로

항 목	배점	심 사 기 준												
대표논문 2편의 질적 수준		<p>아래의 연구실적물 인정점수 환산기준에 근거하여 그 질적 수준을 평가한다. (학위논문 제외)</p> <p>평가 방법은 각 논문별로 게재학술지 수준, 논문완성기여도, 논문의 질적 수준 등의 점수 및 가중치를 모두 곱하여 질적 점수를 계산한 후, 두 대표논문의 개별점수를 합산하고 평가 총점을 구하여 그 질적 수준을 평가한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 질적 평가점수가 400%이상 (30점), 300%이상 (26점), 200%이상 (22점), 100%이상 (18점), 100%미만 (14점). ○ 연구실적물 인정점수 환산기준 <ul style="list-style-type: none"> - 게재학술지 수준 가중치: SSCI, SCI, SCIE 등재지 (3.0), 한국연구재단 등재지 및 SCOPUS 등재지 (1.5), 한국연구재단등재후보지 (1.0). - 논문완성 기여도: 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 공동연구에서 제1저자 또는 교신저자일 경우 저자의 수에 관계없이 80%. - 모집 공고된 분야와의 논문 일치도, 논문의 창의성, 논리성, 신뢰도 및 활용도 수준 가중치: 매우 높음 (1.0), 높음 (0.8), 보통 (0.6), 낮음 (0.4) 												
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	<p>① 석·박사학위가 있을 경우 평가점수 각 1점씩 부여. (단 석·박사통합과정은 2점 부여)</p> <p>② 경력은 아래와 같이 계산한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교수 또는 한국연구재단 등 국내외 우수재단에서 지원하는 박사 후 연수(연구원 경력 포함) 및 학술 교수 경력은 년당 5점으로 하고, 그 밖의 연구원 경력(BK21, SRC 등)은 년당 3점으로 함. - 대학교육 경력은 학기당 3강좌 9학점 이상인 경우 인정하되, 년당 3점으로 함. - 중복되는 경력은 유리한 것 하나만 인정함. - 개인평점은 개월 단위로 하여 [(개월수/12) x 년당 점수]로 계산하되, 1개월 미만의 경력은 반올림함. <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>개인평점(점)</td> <td>9점 이상</td> <td>6이상 - 9미만</td> <td>6점 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>③ 최종 점수는 ①+②로 계산한다.</p>	개인평점(점)	9점 이상	6이상 - 9미만	6점 미만	평가점수	3	2	1				
개인평점(점)	9점 이상	6이상 - 9미만	6점 미만											
평가점수	3	2	1											
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	<ul style="list-style-type: none"> ○ 심사위원들 각자가 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가한다. <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>등급</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>부족</td> <td>매우부족</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>5점</td> <td>4점</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> </tr> </table>	등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족	평가점수	5점	4점	3점	2점	1점
등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족									
평가점수	5점	4점	3점	2점	1점									

※ 연구실적물 인정점수 예외사항

- 주저자(제1저자 및 교신저자)가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정한다.

3. 공개 세미나 기준표 (20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	5점	4점	3점	2점	<ul style="list-style-type: none"> ○ 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다. ○ 각 항목별로 평점부여 수준 매우 우수 (5점), 우수 (4점), 보통 (3점), 낮음 (2점)
2. 발표의 체계성과 완성도	5	5점	4점	3점	2점	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	5점	4점	3점	2점	
4. 질문에 대한 응답능력	5	5점	4점	3점	2점	

교수채용분야 심사기준표

경영대학 국제통상학과 International Finance(국제금융)분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학(학사)	20	- 모집공고한 분야와 일치하는 전공자(20) - 모집공고한 분야와 유사한 전공자(15) - 모집공고 분야와 일치하지 않는 전공자(10)	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공 적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원(석사)	30	- 모집공고한 분야와 일치하는 학위논문(30) - 모집공고한 분야와 유사한 학위논문(20) - 모집공고한 분야와 불일치하는 학위논문(10)	
대학원(박사)	50	- 모집공고한 분야와 일치하는 학위논문(50) - 모집공고한 분야와 유사한 학위논문(35) - 모집공고한 분야와 불일치하는 학위논문(20)	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준								
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	- 모집공고된 분야와 일치해야 하며, 연구의 창의성, 논리성, 신뢰도 및 활용도를 기준으로 하여 - 매우 우수(10점), 우수(8점), 보통(6점), 낮음(4점), 매우 낮음(2점)으로 구분								
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	- 모집 전공분야와 관련된 연구실적물에 한함(대표논문, 학위논문 제외). 저서의 경우 등록된 출판사에서 판매목적으로 간행된 전공관련 저서에 한함 - 연구 환산율 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%, 주저자(제1저자 및 교신저자)가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정 - 가중치 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>학술지</td> <td>SSCI/SCI/SCIE</td> <td>SCOPUS</td> <td>한국연구재단등재(후보)지</td> </tr> <tr> <td>가중치</td> <td>2.0</td> <td>1.5</td> <td>1.0</td> </tr> </table> - 양적 수준(환산율×가중치)은 500% 이상(30점), 400% 이상(27점), 300% 이상(24점), 200% 이상(21점), 200% 미만(18점)으로 평가	학술지	SSCI/SCI/SCIE	SCOPUS	한국연구재단등재(후보)지	가중치	2.0	1.5	1.0
학술지	SSCI/SCI/SCIE	SCOPUS	한국연구재단등재(후보)지							
가중치	2.0	1.5	1.0							
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적수준	30	- 주저자(제1저자 혹은 교신저자) 논문만 평가함(학위논문 제외) - 질적 수준의 평가(논문당 100%를 기준으로 함) ①계재학술지 수준 가중치: SSCI, SCI, SCIE 등재지(3.0), SCOPUS 및 한국연구재단 등재지(1.5), 한국연구재단 등재후보지(1.0) ②논문의 창의성, 논리성, 신뢰도 및 활용도 수준의 가중치: 매우 우수(1.0), 우수(0.8), 보통(0.6), 낮음(0.4), 매우 낮음(0.2) - 질적 수준은 500% 이상(30점), 400% 이상(27점), 300% 이상(24점), 200% 이상(21점), 200% 미만(18점)으로 평가								

항 목	배점	심 사 기 준												
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	<ul style="list-style-type: none"> - 교육, 연구 및 실무경력의 점수는 아래의 ①항과 ②항의 점수를 합하여 평가한다 ①석·박사학위가 있을 경우 평가점수는 각 1점씩 부여. 단, 석·박사통합과정은 2점을 부여 ②경력 점수는 아래와 같이 평가한다 <ul style="list-style-type: none"> - 교육/연구/실무경력이 통산 8년 이상: 3점 - 교육/연구/실무경력이 통산 6년 이상: 2점 - 교육/연구/실무경력이 통산 4년 이상: 1점 - 교육/연구실무 경력의 환산률 산출 기준은 「교수자격인정심사지침」에 따름 												
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	<ul style="list-style-type: none"> - 심사위원이 개별적으로 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가함 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>등급</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>부족</td> <td>매우 부족</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>5점</td> <td>4점</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> </tr> </table>	등급	매우 우수	우수	보통	부족	매우 부족	평가점수	5점	4점	3점	2점	1점
등급	매우 우수	우수	보통	부족	매우 부족									
평가점수	5점	4점	3점	2점	1점									

※ 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	<ul style="list-style-type: none"> - 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다. - 각 항목별로 평점부여 수준 매우 우수(5점), 우수(4점), 보통(3점), 낮음(2점)
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

교수채용분야 심사기준표

경영대학 회계학과 회계학분야

1. 전공적부 심사 기준표

구 분	배 점	심 사 기 준	비 고
대 학(학사)	20	<ul style="list-style-type: none"> ○ 상경계열 전공자 (20점) ○ 상경계열 부전공자 (15점) ○ 기타 (10점) 	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원(석사)	30	<ul style="list-style-type: none"> ○ 회계학 전공자 (30점) ○ 여타 상경계열 전공자 (25점) ○ 기타 (20점) 	
대학원(박사)	50	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학위논문과 제출한 연구실적물이 모집 분야와 일치한 자(50점) ○ 학위논문 또는 제출한 연구실적물이 공고된 분야와 일치한 자(35점) ○ 기타 (20점) 	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

항 목	배점	심 사 기 준
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	<ul style="list-style-type: none"> ○ 모집 공고된 분야와의 일치도, 연구의 창의성, 논리성, 신뢰도 및 활용도 등의 평가 : 모집 공고된 분야와 일치하며 매우 우수 (10점), 모집 분야와 일치하며 우수 (8점), 모집 분야와 일치하며 보통 (6점), 모집 분야와 일치하며 낮음 (4점), 모집분야와 일치하며 매우 낮음 (2점).
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	<ul style="list-style-type: none"> ○ 모집 공고된 분야와 관련된 연구실적에 한함(대표논문, 학위논문 제외) ○ 연구실적물 인정점수 환산기준 <ul style="list-style-type: none"> - SSCI, SCI, SCIE, AHCI, SCOPUS 및 한국연구재단등재학술지(후보지 제외)에 게재된 논문에 한함. - 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 공동연구에서 제1저자 또는 교신저자일 경우 저자의 수에 관계없이 80% - SSCI, SCI, SCIE, AHCI 등재지에 게재된 논문의 경우 2.0의 가중치 부여함. - 저서의 경우 등록된 출판사에서 판매목적으로 간행된 전공관련 저서에 한하며, 단독 저서 100% 2인 공저 70% 3인 공저 50% 4인 이상 공저 30% - 각 논문별로 연구실적물 인정점수 환산기준을 적용하여 양적 점수를 계산한 후, 개별논문의 계산된 점수를 합산하여 평가 총점을 구하고, 이를 등급기준에 적용하여 최종 점수를 부여함. ○ 등급기준 : 500%이상(30점), 400%이상 (27점), 300%이상 (24점), 200%이상 (21점), 200%미만 (18점)

항 목	배점	심 사 기 준
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적수준	30	<p>○ 대표논문 질적 수준 평가방법</p> <ul style="list-style-type: none"> - 게재학술지 수준 가중치 : SSCI, SCI, SCIE, AHCI 등재지 (2.0), 한국연구재단등재지 및 SCOPUS (1.0) - 논문완성기여도 : 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 공동연구에서 제1저자 또는 교신저자일 경우 저자의 수에 관계없이 80% - 논문의 창의성, 논리성, 신뢰도 및 활용도 수준 가중치 : 매우 우수 (1.0), 우수 (0.8), 보통 (0.6), 낮음 (0.4), 매우 낮음 (0.2) - 각 논문별로 게재학술지 수준, 논문완성기여도, 논문의 질적 수준 등의 점수 및 가중치를 모두 곱하여 질적 점수를 계산한 후, 두 대표논문의 개별점수를 합산하여 평가 총점을 구하고, 이를 등급기준에 적용하여 최종 점수를 부여함. <p>○ 등급기준 : 400%이상 (30점), 300%이상 (27점), 200%이상 (24점), 100%이상 (21점), 100%미만 (18점)</p>
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	<p>○ 교육, 연구 및 실무경력 점수는 아래의 ①항과 ②항의 점수를 합하여 평가한다.</p> <p>① 석사 및 박사학위가 있을 경우 각 1점씩 부여함, 단, 석·박사통합과정은 2점을 부여함</p> <p>② 교육 및 연구 경력이 통산 8년 이상인 자 (3점) 교육 및 연구 경력이 통산 6년 이상인 자 (2점) 교육 및 연구 경력이 통산 6년 미만인 자 (1점)</p> <p>○ 교육, 연구 및 실무경력 산정은 '경상대학교 교수자격 인정심사 지침' 에 따름.</p>
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	<p>○ 전공분야 교수로서 자질과 발전 가능성 : 매우 우수 (5점), 우수 (4점), 보통 (3점), 부족 (2점), 매우 부족 (1점)</p>

※공동연구에서 제1저자 또는 교신저자가 2인 이상인 경우, 제1저자는 맨 앞의 저자, 교신저자는 맨 뒤의 저자만 제1저자 또는 교신저자로 인정함. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정함.

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	○심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다. ○각 항목별 평점부여 수준 매우 우수(5점), 우수(4점), 보통(3점), 낮음(2점)
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

교수채용분야 심사기준표

공과대학 전기공학과 전기전자재료 또는 전기응용 분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학(학사)	20	<ul style="list-style-type: none"> ◦전공분야와 일치하는 학과 : 20점 ◦유사학과 : 10점 ◦비유사학과 : 0점 	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공 적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원(석사)	30	<ul style="list-style-type: none"> ◦전공분야와 일치하는 학위논문 : 30점 ◦부분적으로 일치하는 논문 : 15점 ◦일치하지 않는 논문 : 0점 	
대학원(박사)	50	<ul style="list-style-type: none"> ◦전공분야와 일치하는 학위논문 : 50점 ◦부분적으로 일치하는 논문 : 25점 ◦일치하지 않는 논문 : 0점 	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	창의성, 논리성, 신뢰도, 기여도 및 활용도 10점(매우우수), 8점(우수), 6점(보통), 4점(낮음), 2점(매우낮음)
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	① 모집 전공분야와 관련된 연구실적물에 한함(학위논문, 대표논문 제외) ② 연구 실적물 평가 가중치 - SCI(SCIE) 학술지 논문 : 2 - 국외학술지 및 국내학술지 논문 : 1 - 저서 : 1 - 역서 : 0.7 ③ 논문 발표자 및 저자 수에 따른 비율 - 국내학술지는 한국연구재단등재 및 등재후보지에 한함 ④ 점수 환산(평가) 30점 : 전공 일치자중 연구실적 최고평가점 기준 90%이상 27점 : 전공 일치자중 연구실적 최고평가점 기준 80%이상 90%미만 24점 : 전공 일치자중 연구실적 최고평가점 기준 70%이상 80%미만 21점 : 전공 일치자중 연구실적 최고평가점 기준 60%이상 70%미만 18점 : 전공 일치자중 연구실적 최고평가점 기준 60%미만
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적수준	30	창의성, 논리성, 신뢰도, 기여도 및 활용도(학위논문 제외) 30점(매우우수), 25점(우수), 20점(보통), 15점(낮음), 10점(매우낮음)

항 목	배점	심 사 기 준
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	① 석사학위자 : 1점, 박사학위자 : 1점, 석박사통합과정학위자 : 2점 ② 교육 및 연구 경력 인정범위 - 박사후과정 : 실제 근무 연수 - 대학의 교원 경력과 초빙 분야 관련 (박사취득 후 경력만 인정) 연구소 및 회사 경력 : 실제 근무 연수 - 시간강사 경력 : 실제 강의 연수 (학기 당 9학점 이상에 한함) - 중복되는 경력은 중복 불인정 ③ 점수 환산(평가) - 교육 및 연구 경력 5년 이하 : 1점 - 교육 및 연구 경력 7년 미만 : 2점 - 교육 및 연구 경력 7년 이상 : 3점 ④ 최종점수는 ① + ③ 로 계산한다.
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	지원자의 연구분야 및 경력, 학과 발전에의 기여도 5점(매우높음), 4점(높음), 3점(보통), 2점(낮음), 1점(매우낮음)

※ 연구실적물 인정점수는 다음과 같이 환산한다.

- 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%, 주저자(제1저자 및 교신저자)가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

교수채용분야 심사기준표

농업생명과학대학 생물산업기계공학전공 스마트 농작업기계공학 분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학 (학사)	20	<ul style="list-style-type: none"> 생물산업기계공학과(구 농업기계공학과)를 졸업한 자(20점) 생물산업기계공학과(구 농업기계공학과)와 유사한 학과를 졸업한자(15점) 기타 학과를 졸업한 자(10점) 	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원 (석사)	30	<ul style="list-style-type: none"> 모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문(30점) 모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문(20점) 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않는 학위논문(10점) 	
대학원 (박사)	50	<ul style="list-style-type: none"> 모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문(50점) 모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문(30점) 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않는 학위논문(10점) 	

※ 석박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준														
1 최종학위 논문의 질적 수준	10	<ul style="list-style-type: none"> 모집분야의 전공과 연구내용이 일치해야함. 창의성, 논리성, 신뢰도, 및 활용도에 따라 매우 우수(10점), 우수(8점), 보통(6점), 낮음(4점), 매우 낮음(2점)으로 구분 														
2 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	1) 모집 전공분야와 관련된 연구실적물에 한함(박사학위 논문과 질적 평가 대상논문 2편은 제외) 2) 연구실적의 계산비중 기준 ① 공동연구의 배점 - 논문: 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 또는 교신저자) 80%, 주저자(제1저자 및 교신저자)가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정함 - 특허(등록): 배점은 발명인수(1인, 2인 공동, 3인 공동, 4인 이상 공동)를 논문의 저자수에 의한 배점과 동일하게 계산함. 단, 동일한 내용으로 다수국에 등록된 국제특허의 경우 1건으로 간주함. 특허는 제출된 논문의 내용과 일치하지 않는 경우에만 인정함 ② 가중치 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>학술지 및 특허</th> <th>SCI</th> <th>SCIE</th> <th>한국연구재단 등재지</th> <th>한국연구재단등재후보지 및 외국학술지(국제규모)</th> <th>국제특허등록</th> <th>국내특허등록</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>가중치</td> <td>3.0</td> <td>2.0</td> <td>1.5</td> <td>1.0</td> <td>1.5</td> <td>0.5</td> </tr> </tbody> </table> ③ 모집 분야와의 일치도에 따라 매우일치(1.0), 부분일치(0.6), 불일치(0.2) 일치여부는 학내전공심사위원회의 결정을 따름 3) 양적수준 (①×②×③)의 합이 300% 이상(30점), 250% 이상(27점), 200% 이상(24점), 150% 이상(21점), 150% 미만(18점)	학술지 및 특허	SCI	SCIE	한국연구재단 등재지	한국연구재단등재후보지 및 외국학술지(국제규모)	국제특허등록	국내특허등록	가중치	3.0	2.0	1.5	1.0	1.5	0.5
학술지 및 특허	SCI	SCIE	한국연구재단 등재지	한국연구재단등재후보지 및 외국학술지(국제규모)	국제특허등록	국내특허등록										
가중치	3.0	2.0	1.5	1.0	1.5	0.5										

항 목	배점	심 사 기 준												
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적수준	30	1) 주저자(제1저자 혹은 교신저자) 논문 중 국제규모학술지(SCI/SCIE)에 게재된 논문만 평가함(학위논문 제외) 2) 질적 수준 및 일치도 환산을 ① 계산식: Impact factor × 100% (IF는 ISI Web of Knowledge, Journal Citation Reports 2015 기준) ② 가중치: 모집분야의전공과 연구내용이 일치하고 창의성, 논리성, 신뢰도 및 활용도에 따라 매우 우수(1.0점), 우수(0.8점), 보통(0.6점), 낮음(0.4점), 매우 낮음(0.2점)으로 구분함 3) 대표논문 2편에 대한 질적 수준(①×②)의 합이 200% 이상(30점), 170%이상(27점), 140%이상 (24점), 110%이상(21점), 110%미만(18점)으로 구분함												
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	1) 석사 및 박사 학위가 있는 경우 각 1점씩 부여한다. 단, 석·박사 통합과정으로 박사학위가 있는 경우는 2점 을 부여한다. 2) 교육, 연구 및 실무 경력은 아래와 같이 계산 한다. ① 교수 또는 한국연구재단 등 국내외 우수재단에서 지원하는 박사 후 연수(연구원 경력 포함) 및 학술 교수 경력은 년당 5점으로 하고, 그 밖의 연구원 경력(BK21, SRC 등)은 년당 3점으로 한다. ② 대학교육 경력은 학기당 3강좌 9학점 이상인 경우 인정하되, 년당 3점으로 한다. ③ 산업체 연구개발 종사자는 년당 3점으로 한다. ④ 연구, 교육 및 실무 경력이 중복될 경우 유리한 것 하나만 인정함. ※ 개인평점은 개월 단위로 하여 [(개월 수/12) × 년당 점수]로 계산하되, 1개월 미만의 경력은 반올림한다. <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tr> <td>개인평점 (점)</td> <td>10점 이상</td> <td>6-9점</td> <td>5점 이하</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table> 3) 교육, 연구 및 실무 경력 점수 계산 - 최종 점수 = 1) + 2)	개인평점 (점)	10점 이상	6-9점	5점 이하	평가점수	3	2	1				
개인평점 (점)	10점 이상	6-9점	5점 이하											
평가점수	3	2	1											
5 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	심사위원들 각자가 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가한다. <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tr> <td>등급</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>부족</td> <td>매우부족</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table>	등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족	평가점수	5	4	3	2	1
등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족									
평가점수	5	4	3	2	1									

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점	심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5) (4) (3) (2)	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5) (4) (3) (2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5) (4) (3) (2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5) (4) (3) (2)	

교수채용분야 심사기준표

법과대학 법학과 행정법분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학(학사)	20	법학(20), 유사분야(행정학)(10), 그 외는(0)	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 적·부 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원(석사)	30	전공분야(행정법)와 일치하는 학위논문(30), 유사분야(법학, 행정학)(15), 그 외는(0)	
대학원(박사)	50	전공분야(행정법)와 일치하는 학위논문(50), 유사분야(25), 그 외는(0)	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	전문성, 창의성, 논리성, 체계성 및 기여도를 3단계(1~3점)로 평가하여 14-15점 (10), 12-13점 (8), 10-11점 (6), 8-9점 (4), 7점 이하 (2)
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	인정범위 : 한국연구재단등재(후보) 이상 학술지, ISBN이 부여된 전공 관련 전문학술저서(학위논문 제외) 350%미만 (18), 350%이상 500%미만 (21), 500%이상 650%미만 (24), 650%이상 800%미만 (27), 800%이상 (30)
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적수준	30	각각의 논문에 대하여 전문성, 창의성, 논리성, 체계성 및 기여도를 3단계(1~3점)로 평가(학위논문 제외) 26-30점 (30), 21-25점 (27), 16-20점 (24), 11-15점 (21), 10점 이하 (18)
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	① 환산률 산출 기준은 「교수자격인정심사지침」에 따르되 석사학위 1점, 박사학위 1점을 부여함. ② 경력인정범위: 법조실무경력(사법연수원과정 포함), 대학의 교원 및 연구소 근무 경력, 시간강사경력(한 학기 9학점 기준), 박사과정 연구경력 2년(석사과정 불인정) * 중복불인정(본인에게 유리한 경력으로 산정) - 6년 이상: 3점, 3년 이상 6년 미만: 2점, 3년 미만: 1점 ③ 최종점수는 ① + ② 로 계산한다.
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	심사위원이 개별적으로 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가함 A등급 (5), B등급 (4), C등급 (3), D등급 (2), E등급 (1)

※ 연구실적물 인정점수는 다음과 같이 환산한다.

- 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%, 주저자(제1저자 및 교신저자)가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항목	배점	평점	심사기준
1. 논리적 표현능력	5	(5) (4) (3) (2)	각 항목별 A등급 (5), B등급 (4), C등급 (3), D등급 (2)
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5) (4) (3) (2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5) (4) (3) (2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5) (4) (3) (2)	

교수채용분야 심사기준표

사범대학 교육학과 교육행정분야

1. 전공 적부 심사 기준표

구 분	배 점	심 사 기 준	비 고
대 학 (학사)	20	<ul style="list-style-type: none"> • 공채분야와 일치하는 학과 졸업자 : 20 • 공채분야와 유사한 학과 졸업자 : 15 • 기타 학과 졸업자 : 10 	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 적·부 판정은 전공심사위원의 3분의2 이상의 찬성으로 결정
대학원 (석사)	30	<ul style="list-style-type: none"> • 공채분야와 일치하는 전공과 학위논문 : 30 • 공채분야와 유사한 학위논문 : 20 (공채분야와 일치하는 학위를 취득했으나 논문이 없는 경우 포함) • 공채분야와 일치하지 않는 학위논문 : 10 	
대학원 (박사)	50	<ul style="list-style-type: none"> • 공채분야와 일치하는 전공과 학위논문 : 50 • 공채분야와 유사한 학위논문 : 30 • 공채분야와 일치하지 않는 학위논문 : 10 	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력 심사 기준표 (80점)

항 목	배 점	심 사 기 준
1 최종학위 논문의 질적 수준	10	<ul style="list-style-type: none"> ■ 공채분야와 일치 정도, 창의성, 논리성, 형식의 적합성, 학문적 기여도를 종합평가함. ● 배점: 매우 우수(10점), 우수(8점), 보통(6점), 다소 미흡(4점), 미흡(2점)
2 최근 3년 이내 연구실적의 양적 수준	30	<ul style="list-style-type: none"> ■ 전공 관련 논문 및 저서의 양적 수준을 평가함(대표논문, 학위논문 제외). (논문은 SCI, SSCI 급의 국제학술지, 한국연구재단등재(후보)지에 게재된 논문에 한정함. 저서의 경우는 권당 300쪽 이상의 결과물만 인정함.) ● 인정 환산율: 1인 연구(100%), 2인 공동 연구(70%), 3인 공동 연구(50%), 4인 이상 공동연구(30%), 2인 이상 공동연구 논문의 제1저자 또는 학술지에 명시된 교신저자(80%) ● 번역서: 1인 연구(80%), 2인 공동 연구(60%), 3인 공동 연구(40%), 4인 공동 이상 연구(20%) ● 가중치: 국제학술지(SCI, SSCI급)에 게재된 논문에는 가중치를 부여함(×1.5) ● 배점: 600% 이상(30점), 500% 이상(27점), 400% 이상(24점), 300% 이상(21점), 300% 미만(18점)
3 최근 3년 이내 대표논문 2편의 질적 수준	30	<ul style="list-style-type: none"> ■ SCI, SSCI 급의 국제 학술지, 한국연구재단등재(후보) 학술지에 단독저자 또는 주저자(제1저자, 교신저자)로 게재된 대표논문 2편에 한정하여 게재 학술지의 수준, 창의성, 논리성, 형식과 인용의 적합성, 학문적 기여도를 종합하여 평가함. ● 배점: 매우 우수(30점), 우수(27점), 보통(24점), 다소 미흡(21점), 미흡(18점)

항 목	배 점	심 사 기 준										
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	<p>① 석·박사학위가 있을 경우 각 1점씩 부여. 단, 석·박사통합과정은 2점부여</p> <p>② 경력은 아래와 같이 계산함.</p> <p>■ 교육 경력 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> • (전문)대학 전임강사 이상 : 5년 이상(5점), 4년 이상(4점), 3년 이상(3점), 2년 이상(2점), 1년 이상(1점) • (전문)대학 시간강의: 주당 9시간 이상은 1년당 1점 (학기당 0.5년으로 계산하며, 9시간 미만은 시간당 비율을 산정함.) ex) 3학기 동안 6, 8, 9시간씩 강의한 경우: $(0.5 \times 0.6) + (0.5 \times 0.8) + (0.5 \times 0.9) = 1.15$점 ※ 소수점 이하는 반올림 <p>■ 연구 및 실무 경력 평가: 교육경력에 준하여 점수를 부여함.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 대학 및 국가연구기관(한국교육개발원 등) 공인 유급 전임연구원 경력, 박사 후 과정 등의 순수 연구경력 • 초·중·고등학교 교원 경력은 50%를 산정함. <p>※ 석·박사 학위(각 1회) 수료기간의 교육 및 연구경력은 산정하지 아니함. ※ 동일 기간의 교육 및 연구경력이 중복될 경우는 유리한 경력 하나만 산정함.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>개인평점 (점)</td> <td>5점 이상</td> <td>3점 이상 ~5점 미만</td> <td>1점 이상 ~3점 미만</td> <td>1점 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>③ 최종 점수는 ①+②로 계산함.</p>	개인평점 (점)	5점 이상	3점 이상 ~5점 미만	1점 이상 ~3점 미만	1점 미만	평가점수	3	2	1	0
개인평점 (점)	5점 이상	3점 이상 ~5점 미만	1점 이상 ~3점 미만	1점 미만								
평가점수	3	2	1	0								
5 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	<p>■ 공채분야 교수로서의 자질, 학생지도능력, 연구의욕, 발전가능성을 고려함.</p> <p>• 배점: 매우 우수(5점), 우수(4점), 보통(3점), 다소 미흡(2점), 미흡(1점)</p>										

3. 공개 세미나 기준표 (20점)

항 목	배점	평 점			
1. 논리적 표현능력	5	매우 우수(5점)	우수(4점)	보통(3점)	다소 미흡(2점)
2. 발표의 체계성과 완성도	5	매우 우수(5점)	우수(4점)	보통(3점)	다소 미흡(2점)
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	매우 우수(5점)	우수(4점)	보통(3점)	다소 미흡(2점)
4. 질문에 대한 응답능력	5	매우 우수(5점)	우수(4점)	보통(3점)	다소 미흡(2점)

※ 공개세미나는 우리말로 발표하되, 일부 내용에 대해서는 영어소통능력을 반영하여 평가함.

교수채용분야 심사기준표

사범대학 국어교육과 산문교육 분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학(학사)	20	○ 채용분야와 일치: 국어교육, 국문학과(20점) ○ 채용분야와 유사: 어문 및 인문 계열학과(15점) ○ 채용분야와 불일치(10점)	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공 적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정
대학원(석사)	30	○ 채용분야와 일치하는 학위논문(30점) ○ 채용분야와 유사한 학위논문(20점) ○ 기타 학위논문(10점)	
대학원(박사)	50	○ 채용분야와 일치하는 학위논문(50점) ○ 채용분야와 유사한 학위논문(40점) ○ 기타 학위논문(30점)	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	논문의 창의성, 논리성, 신뢰도 및 학문 기여도에 따라 매우 우수(10점), 우수(8점), 보통(6점), 낮음(4점), 매우 낮음(2점)
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	① 공채분야와 직접 관련된 연구실적물에 한정하되(대표논문, 학위논문 제외), 저서인 경우 최종학위논문의 내용과 50% 이상 중복되지 않은 것만 인정한다. ② 공동연구인 경우의 환산율: 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%, 주저자(제1저자 및 교신저자)가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정한다. ③ 국제규모학술지(SCI/SCIE 등), 한국연구재단 등재학술지(후보지 포함) 게재논문은 100% 적용, 저서는 권당 200% 적용, 번역 및 편저는 권당 70% 적용한다. ④ 900% 이상(30점), 700% 이상(27점), 500% 이상(24점), 300% 이상(21점), 300% 미만(18점)
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적수준	30	① 지원자의 논문 중(학위논문 제외) 공채분야와 일치하는 단독 논문 2편에 한함. ② 논문의 창의성, 논리성, 문장 구성력, 인용의 적합성, 학문 기여도 등을 종합 평가하여, 1편당, 매우 우수(15점), 우수(12점), 보통(9점), 낮음(6점), 매우 낮음(3점)

항 목	배점	심 사 기 준														
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	① 석·박사 경력과 석·박사 통합과정의 경력은 각 1점을 인정한다. ② 교육 경력 평가: -대학교육 경력은 학기당 3강좌 9학점 이상인 경우 인정하되, 년당 3점으로 계산한다. -중등학교 국어교사 경력은 년당 2점으로 계산한다. -개인평점은 개월 단위로 하여 [(개월수/12) × 년당 점수]로 계산하되, 1개월 미만의 경력은 반올림한다.														
		<table border="1"> <tr> <td>개인평점(점)</td> <td>10점 이상</td> <td>7-9</td> <td>4-6</td> <td colspan="2">3점 이하</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td colspan="2">0</td> </tr> </table>					개인평점(점)	10점 이상	7-9	4-6	3점 이하		평가점수	3	2	1
개인평점(점)	10점 이상	7-9	4-6	3점 이하												
평가점수	3	2	1	0												
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	③ 최종점수는 ①+②로 계산한다. 심사위원들 각자가 전문적 지식을 활용하여 평가한다.														
		<table border="1"> <tr> <td>등급</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>부족</td> <td>매우부족</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table>					등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족	평가점수	5	4	3
등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족											
평가점수	5	4	3	2	1											

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현 능력	5	5	4	3	2	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	5	4	3	2	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	5	4	3	2	
4. 질문에 대한 응답능력	5	5	4	3	2	

교수채용분야 심사기준표

사범대학

음악교육과

피아노분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학(학사)	20	<ul style="list-style-type: none"> 모집 공고한 전공분야와 일치하는 졸업자 : 20 모집 공고한 전공분야와 유사한 졸업자 : 15 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않는 졸업자 : 10 	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원(석사)	30	<ul style="list-style-type: none"> 모집 공고한 전공분야와 일치하는 졸업자 : 30 모집 공고한 전공분야와 유사한 졸업자 : 20 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않는 졸업자 : 10 	
대학원(박사)	50	<ul style="list-style-type: none"> 모집 공고한 전공분야와 일치하는 졸업자 : 50 모집 공고한 전공분야와 유사한 졸업자 : 40 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않는 졸업자 : 30 	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

※ 국제적으로 공인된 국제콩쿨(WFIMC에 등록된 국제콩쿨) 입상자는 박사학위에 준한다.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	※ 최종학위 피아노 졸업 리사이틀 질적 수준 (CD 또는 DVD 그리고 프로그램 제출) 1등급(10) : 매우 우수 2등급 (8) : 우수 3등급 (6) : 보통 4등급 (4) : 낮음 5등급 (2) : 매우 낮음
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	* 연주인정형태 및 범위(%) - 피아노 독주회(50~150%)/4단계(150,100,80,50) - 국내외 공인된 오케스트라 전악장 협연(30~75%)/4단계(75,60,45,30) - 실내악(전체연주)(20~50%)/4단계(50,40,30,20) *예시)피아노 독주회의 경우 - 외국 또는 서울의 공인된 공연장의 초청연주급의 수준: 150% - 서울의 공인된 공연장급의 수준: 100% - 광역시 이상 공인된 공연장급의 수준: 80% - 소도시, 지방의 공인된 공연장급의 수준: 50% * 독주회는 공인된 국내외 연주홀 * 연주단체 및 공연장 평가는 학내전공심사위원회에서 결정한다. * 반주는 실적에서 제외한다.

항 목	배점	심 사 기 준
		<p>* 실내악 연주는 모두 합산하여 100%만 인정한다. * 동일한 작품의 연주는 1회로 인정한다. * 프로그램의 내용이 20%이상 중복될 경우 연구실적 1회로 인정한다. * 연주형태별 등급점수는 학내전공심사위원회에서 결정한다.</p> <p>1등급(30) : 600% 이상 2등급(27) : 500-599% 3등급(24) : 400-499% 4등급(21) : 300-399% 5등급(18) : 200-299%</p>
3. 최근 3년 이내의 연구실적 2편의 질적 수준	30	<p>* 지원자는 대표 연구실적으로 2편의 독주회 실황연주 DVD를 제출한다. (1항의 업적인 최종학위 피아노 졸업 리사이트 연주는 제외한다.) * 평가는 프로그램의 규모와 내용, 음악적 수준 등을 기준으로 한다. 연구실적 각 편당 배점기준은 아래와 같다.</p> <p>1등급(15), 2등급(12), 3등급(9), 4등급(6), 5등급(3)</p>
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	<p>1. 석사학위 및 석사학위에 준하는 학위 소지자 1점 2. 박사학위 및 박사학위에 준하는 학위 소지자 1점 3. 교육, 연구 및 실무경력(최대3점) 1) 교육경력 대학(전문대학 포함)의 전임교원, 시간강사의 배점표 가. 대학전임교원 : 1점 * 근무 년 수 나. 시간강사 ㄱ. 주당 10시간 이상인 자: 3점 * 근무 년 수 ㄴ. 주당 10시간 미만인 자: 0.3점 * 근무 시 수 등급 별 배점기준은 아래와 같다. 1등급(3점): 9이상, 2등급(2점): 6이상~9미만, 3등급(1점): 6미만 2) 연구 및 실무경력 * 학내전공심사위원회가 인정하는 국제콩쿨 1, 2위 1점, 그 외 입상 0.5점 전체 점수 합산하여 등급 결정 등급 별 배점기준은 아래와 같다. 1등급(3점): 5이상, 2등급(2점): 3이상~5미만, 3등급(1점): 3미만 ※ 1) 교육경력과 2) 연구 및 실무경력은 중복하여 합산하지 아니한다. 4. 최종점수는 1+2+3으로 계산한다.</p>
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	<p>공채분야 교수로서의 자질(학생지도 능력), 연구능력, 대외활동능력, 본인의 발전 가능성, 등을 종합적으로 판단하여 아래의 5개 등급으로 평가한다.</p> <p>1등급(5), 2등급(4), 3등급(3), 4등급(2), 5등급(1)</p>

3. 공개 세미나 기준표(20점)

※공개세미나 선정자는 1시간 이내의 피아노 독주회(바로크, 고전, 낭만시대 포함)를 한다.

※공개세미나 선정자는 30분가량의 공개레슨을 한다.

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

※유의사항

1. 연구실적물은 관련 증빙자료를 제출 한다.

* 최근 3년간 실기실적물은 팜플렛, 실황자료(DVD)를 제출한다.

* 최종학위 논문 제출은 졸업 리사이틀 음원(CD 혹은 DVD)과 프로그램을 제출한다.

2. 최근 7년간 공연된 실적에 대하여 총괄연구실적목록을 작성하고 팜플렛을 제출한다.

3. 공개세미나 선정자는 발표할 수업계획안과 공개 연주할 프로그램 그리고 악보를 제출한다.

교수채용분야 심사기준표

수의과대학 수의학과 수의내과학분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학 (학사)	20	<ul style="list-style-type: none"> 모집 공고한 전공분야와 일치하는 졸업자 : 20 모집 공고한 전공분야와 유사한 졸업자 : 15 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 졸업자 : 10 	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원 (석사)	30	<ul style="list-style-type: none"> 모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문: 30 모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문: 20 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 학위논문: 10 	
대학원 (박사)	50	<ul style="list-style-type: none"> 모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문: 50 모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문: 40 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 학위논문: 30 	

※ 석.박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	박사학위 논문의 모집전공분야에 대한 일치성, 독창성, 논리성, 구체성 및 활용도를 종합하여 ◦ 매우탁월(10점), 탁월(8점), 우수(6점), 보통(4점), 미흡(2점)
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	가) 모집 전공분야와 관련된 연구실적물에 한함 (학위논문 및 질적 대표논문은 제외) 나) 공동연구인 경우 환산율 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%. 주저자가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정 ※ 국제규모학술지(SCI/SCIE 등) 및 한국연구재단등재(후보지포함) 학술지에 게재된 논문에 한함 다) 가중치: SCI/SCIE (1.0), SCOPUS지 (0.7), 한국연구재단 등재지 (후보지포함) (0.5) ◦ 실적량 400%이상(30점), 300%이상400%미만(25점), 200%이상300%미만(20점), 100%이상200%미만 (15점), 100%미만 (10점)
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적 수준	30	가) 주저자(제1저자 혹은 교신저자) 논문만 평가함 (주저자 기준은 양적수준평가와 동일함). 나) 학술지에 발표된 학위논문은 심사에서 제외함. 다) SCI, SCIE, SCOPUS, 한국연구재단등재(후보지포함) 학술지에 게재된 논문에 한함. 라) 단, 2편 중 한편이라도 SCI가 아닌 경우 최고점수를 우수(25점)로 상한선을 정한다. 마) 모집분야의 전공과 연구내용이 일치하고 창의성, 논리성, 신뢰도 및 활용도에 따라서 아주우수 (30점), 우수 (25점), 보통 (20점), 부족 (15점), 아주부족 (10점)으로 구분함.

4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	<p>가) 석·박사학위가 있을 경우 평가점수 각 1점씩 부여. 단 석·박사통합과정은 2점 부여</p> <p>나) 4년제 대학교수, 전공 관련 국내외 공공연구기관 또는 임상중사, 연구전임교교, 석사 과정, 박사과정(100%), 전문대교수, 시간강사(학기당 주당 9시간이상(70%), 시간 강사 주당 6시간이상, 조교(비연구전임교교)(50%), 시간강사 주당 3시간 이상(30%)</p> <p>※ 경력은 중복으로 산정하지 않는다.</p> <p>◦ 교육, 연구 및 임상경력이 10년 이상(3점), 8년이상 10년 미만(2점), 8년 미만(1점)</p> <p>다) 최종 점수는 가+나로 계산한다.</p>
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	<p>가) 수의사면허 소지(4), 미소지(0)</p> <p>나) 대학, 국내외공인연구소, 임상관련기관 등에 근무한 경력이 채용분야와 아주일치(3), 일치(2), 보통(1)</p> <p>다) 해외 Post-doctor, 해외 임상연구 및 해외 임상수련을 2년 이상(3), 1년 이상(2), 6개월 이상(1), 미이수(0)</p> <p>◦ 평가항목의 취득점이 10이상(5점), 8이상 10 미만(4점), 6이상 8미만(3점), 4이상 6미만(2점), 2이상 4미만(1점)</p>

3. 공개 세미나 기준표 (20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

교수채용분야 심사기준표

의과대학

의학과(미생물학교실)

감염면역분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학 (학사)	20	<ul style="list-style-type: none"> 모집 공고한 전공분야와 일치하는 졸업자: 20 모집 공고한 전공분야와 유사한 졸업자: 15 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 졸업자 : 10 	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정
대학원 (석사)	30	<ul style="list-style-type: none"> 모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문: 30 모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문: 20 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 학위논문: 10 	
대학원 (박사)	50	<ul style="list-style-type: none"> 모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문: 50 모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문: 30 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 학위논문: 10 	

※ 석.박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준								
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	모집분야의 전공과 연구내용이 일치해야함. 창의성, 논리성, 신뢰도, 및 활용도에 따라 매우 우수(10점), 우수(8점), 보통(6점), 낮음(4점), 매우 낮음(2점)으로 구분								
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	<p>① 모집 전공분야와 관련된 연구실적물에 한함.(대표논문, 학위논문 제외)</p> <p>② 공동연구인 경우의 환산율 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%. 주저자가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정</p> <p>③ 가중치</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>학술지</th> <th>SCI(SCIE)</th> <th>SCOPUS</th> <th>한국연구재단</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>가중치</td> <td>1.0</td> <td>0.5</td> <td>0.3</td> </tr> </tbody> </table> <p>④ 양적 수준(②×③)의 합이 600% 이상(30점), 500% 이상(27점), 400% 이상(24점), 300% 이상(21점), 300% 미만(18점)</p>	학술지	SCI(SCIE)	SCOPUS	한국연구재단	가중치	1.0	0.5	0.3
학술지	SCI(SCIE)	SCOPUS	한국연구재단							
가중치	1.0	0.5	0.3							
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적 수준	30	<p>가) 주저자(제1저자 혹은 교신저자) 논문만 평가함 (학위논문 제외)</p> <p>나) SCI(SCIE) 등재학술지에 게재된 주저자(제1저자, 교신저자) 논문에 한함</p> <p>다) 질적 수준 및 일치도 환산율</p> <p>① 계산식: Impact factor×100%</p> <p>② 가중치</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>학술지</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SCI(SCIE) 등재학술지</td> <td>1.0</td> <td>0.7</td> <td>0.4</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 대표논문 2편에 대한 질적 수준(①×②)의 합이 600% 이상(30점), 500% 이상(27점), 400% 이상(24점), 300% 이상(21점), 300% 미만(18점)</p>	학술지	우수	보통	미흡	SCI(SCIE) 등재학술지	1.0	0.7	0.4
학술지	우수	보통	미흡							
SCI(SCIE) 등재학술지	1.0	0.7	0.4							

항 목	배점	심 사 기 준															
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	① 석박사학위가 있을 경우 평가점수 각 1점씩 부여. 단, 석박사통합과정은 2점 부여 ② 경력은 아래와 같이 계산한다. 1. 교수 또는 한국연구재단 등 국내외 우수재단에서 지원하는 박사 후 연수(연구원 경력 포함) 및 학술 교수 경력은 년당 5점으로 하고, 그 밖의 연구원 경력(BK21, SRC 등)은 년당 3점으로 한다. 2. 대학교육 경력은 학기당 3강좌 9학점 이상인 경우 인정하되, 년당 3점으로 한다. 3. 중복되는 경력은 유리한 것 하나만 인정한다. 4. 개인평점은 개월 단위로 하여 [(개월수/12) x 년당 점수]로 계산하되, 1개월 미만의 경력은 반올림한다. <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tr> <td>개인평점(점)</td> <td>9점 이상</td> <td>6이상 - 9미만</td> <td>6점 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table> ③ 최종 점수는 ①+②로 계산한다.				개인평점(점)	9점 이상	6이상 - 9미만	6점 미만	평가점수	3	2	1				
개인평점(점)	9점 이상	6이상 - 9미만	6점 미만														
평가점수	3	2	1														
5 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	심사위원들 각자가 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가한다. <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tr> <td>등급</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>부족</td> <td>매우부족</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table>				등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족	평가점수	5	4	3	2	1
등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족												
평가점수	5	4	3	2	1												

※ 연구실적물 인정점수는 다음과 같이 환산한다.

- 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%, 주저자(제1저자 및 교신저자)가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

교수채용분야 심사기준표

의과대학 의학과(예방의학교실) 직업환경의학 분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학 (학사)	40	<ul style="list-style-type: none"> 의학과 졸업 및 의학사 학위(40점) 보건의료관련계열 졸업 및 학위(30점) 그 외(20점) 	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원 (석사)	30	<ul style="list-style-type: none"> 모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문: 30 모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문: 20 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 학위논문: 10 	
대학원 (박사)	30	<ul style="list-style-type: none"> 의학박사(30점) 또는 직업환경의학 전문의 경력 3년 이상(30점) 직업환경의학 전문의 경력 3년 미만 1년 이상(20점) 그 외(10점) 	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	모집분야의 전공과 연구내용이 일치해야함. 창의성, 논리성, 신뢰도, 및 활용도에 따라 매우 우수(10점), 우수(8점), 보통(6점), 미흡(4점), 매우 미흡(2점)으로 구분함
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	① 모집 전공분야와 관련된 연구실적물에 한함.(학위논문과 대표논문 제외) ② 공동연구인 경우의 환산율 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%. 주저자가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정 ③ 연구실적물 인정범위: SCI, SCIE, A&HCI, SSCI, SCOPUS 국제규모 학술지 및 한국연구재단 등재학술지(등재후보지 포함)에 게재된 논문 ④ 300% 이상(30점), 250% 이상 - 300% 미만(27점), 200% 이상 - 250% 미만(24점), 150% 이상 - 200% 미만(21점), 150% 미만(18점)
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적수준	30	대표논문 1편당 질적 수준을 다음과 같이 평가함(학위논문 제외) 매우 우수(15점), 우수(13점), 보통(11점), 미흡(9점), 매우 미흡(7점)

항 목	배점	심 사 기 준												
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	<p>① 석·박사학위가 있을 경우 평가점수 각 1점씩 부여. 단 석·박사통합 과정은 평가점수 2점 부여</p> <p>② 경력은 아래와 같이 계산한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 교수 또는 한국연구재단 등 국내의 우수재단에서 지원하는 박사 후 연수(연구원 경력 포함) 및 학술 교수 경력은 년당 5점으로 하고, 그 밖의 연구원 경력(BK21, SRC 등)은 년당 3점으로 한다. 2. 대학교육 경력은 학기당 3강좌 9학점 이상인 경우 인정하되, 년당 3점으로 한다. 3. 직업환경의학 전문의로 관련 업무에 종사한 경우의 경력은 년당 3점으로 한다. 4. 중복되는 경력은 유리한 것 하나만 인정한다. 5. 개인평점은 개월 단위로 하여 $[(\text{개월수}/12) \times \text{년당 점수}]$로 계산하되, 1개월 미만의 경력은 반올림한다. <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tr> <td>개인평점(점)</td> <td>10점 이상</td> <td>6점 이상~10점 미만</td> <td>6점 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>③ 최종 점수는 ①+②로 계산한다.</p>	개인평점(점)	10점 이상	6점 이상~10점 미만	6점 미만	평가점수	3	2	1				
개인평점(점)	10점 이상	6점 이상~10점 미만	6점 미만											
평가점수	3	2	1											
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	<p>심사위원들 각자가 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가한다.</p> <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tr> <td>등급</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>매우 미흡</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table>	등급	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	평가점수	5	4	3	2	1
등급	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡									
평가점수	5	4	3	2	1									

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점	심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5) (4) (3) (2)	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5) (4) (3) (2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5) (4) (3) (2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5) (4) (3) (2)	

교수채용분야 심사기준표

해양과학대학(원) 정보통신공학과 정보통신전분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학 (학사)	20	◦관련학과 : 20점, ◦유사학과 : 10점, ◦무관 학과 : 0점 -관련학과: 정보통신공학, 전기공학, 전자공학, 전자통신공학, 전파통신공학, 컴퓨터공학, 전자계산학과, 전산학과 -유사학과: 정보통신공학과와 유사한 학과	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원 (석사)	30	◦공채분야와 일치하는 학위논문 : 30점 ◦공채분야와 유사한 학위논문 : 15점 ◦공채분야와 관련되지 않는 학위논문 : 0점	
대학원 (박사)	50	◦공채분야와 일치하는 학위논문 : 50점 ◦공채분야와 유사한 학위논문 : 30점 ◦공채분야와 관련되지 않는 학위논문 : 10점	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준								
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	논문의 창의성, 논리성, 학문의 기여도, 장래성, 박사학위 논문을 바탕으로 한 논문들의 인용횟수 등을 종합하여 판단. ◦최우수: 10점, ◦우수: 8점, ◦보통: 6점, ◦부족: 4점, ◦매우부족: 2점								
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	① 모집 전공분야와 관련된 연구실적물에 한함.(대표논문, 학위논문 제외) ② 공동연구인 경우의 환산율: 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80% 주저자가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정. 다만, 교신저자를 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정. ③ 학술지별 가중치 <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 25%;">학술지</td> <td style="width: 25%;">SCI / 국제학술대회*</td> <td style="width: 25%;">SCIE/Scopus</td> <td style="width: 25%;">한국연구재단등재지</td> </tr> <tr> <td>가중치</td> <td>5.0</td> <td>3.0</td> <td>1.0</td> </tr> </table> *Acceptance rate 20% 이하의 국제학술대회 발표 논문만 인정하며, 논문 발표 해당년도의 acceptance rate을 입증할 수 있는 서류를 제출하는 경우에만 인정 ④ 양적 수준(②×③)의 합이 750% 이상(30점), 625% 이상(27점), 500% 이상(24점), 375% 이상(21점), 375% 미만(18점)	학술지	SCI / 국제학술대회*	SCIE/Scopus	한국연구재단등재지	가중치	5.0	3.0	1.0
학술지	SCI / 국제학술대회*	SCIE/Scopus	한국연구재단등재지							
가중치	5.0	3.0	1.0							

항 목	배점	심 사 기 준																					
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적 수준	30	① 대표 논문은 모집분야에 적합한 논문들만 평가한다. ② SCI, acceptance rate 20%이하의 국제학술대회, SCIE, 한국연구재단등재지 등에 게재 또는 발표된 논문만 평가하며, 주저자인 논문만 평가(학위논문 제외). ③ 지원자의 역할 및 논문의 인용횟수, Impact Factor 등을 종합적으로 평가. ④ 논문 각 편당 가중치 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>학술지/학술대회</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>SCI / 국제학술대회*</td> <td>150%</td> <td>100%</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>SCIE/Scopus</td> <td>100%</td> <td>70%</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>한국연구재단등재지</td> <td>70%</td> <td>50%</td> <td>30%</td> </tr> </table> * Acceptance rate 20% 이하의 국제학술대회 발표 논문만 인정하며, 해당년도의 acceptance rate을 입증할 수 있는 경우에만 인정 ⑤ 대표논문 2편에 대한 점수의 합이 300% 이상 (30점), 250% 이상 (27점), 200% 이상 (24점), 150% 이상 (21점), 150% 미만 (18점)						학술지/학술대회	우수	보통	미흡	SCI / 국제학술대회*	150%	100%	50%	SCIE/Scopus	100%	70%	40%	한국연구재단등재지	70%	50%	30%
학술지/학술대회	우수	보통	미흡																				
SCI / 국제학술대회*	150%	100%	50%																				
SCIE/Scopus	100%	70%	40%																				
한국연구재단등재지	70%	50%	30%																				
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	① 석·박사학위가 있을 경우 각 1점, 석·박사통합과정은 2점. ② 박사학위 후 경력: 3년 이상 3점, 2년 이상 2점, 1년 이상 1점, 1년 미만 0점. 단, 서류 접수 마감일 기준으로 계산함. ③ 최종 점수는 (①+②)로 계산함.																					
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	심사위원들 각자가 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가함. <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>등급</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>부족</td> <td>매우부족</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table>						등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족	평가점수	5	4	3	2	1				
등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족																		
평가점수	5	4	3	2	1																		

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점						심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	◦ 각 항목에 대하여 아래 평점을 적용함. - 매우우수 5점, 우수 4점, 보통 3점, 다소부족 2점, 부족 1점	
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)		
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)		
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)		

교수채용분야 심사기준표

해양과학대학 해양토목공학과 연안방재학 분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학 (학사)	20	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하는 졸업자: 20 ◦ 모집 공고한 전공분야와 유사한 졸업자: 10 ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 졸업자 : 0 	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원 (석사)	30	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문: 30 ◦ 모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문: 15 ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 학위논문: 0 	
대학원 (박사)	50	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문: 50 ◦ 모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문: 25 ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 학위논문: 0 	

※ 석.박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준																												
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	<ul style="list-style-type: none"> ■ 모집분야의 전공과 연구내용이 일치해야함. 창의성, 논리성, 신뢰도, 및 활용도에 따라 매우 우수(10점), 우수(8점), 보통(6점), 낮음(4점), 매우 낮음(2점)으로 구분 																												
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	<ul style="list-style-type: none"> ■ 모집 전공분야와 관련된 연구실적물이 접수된 것에 한하여 아래와 같이 평가한다.(대표논문, 학위논문 제외) ① 실적물 1편당의 배점 <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">연구실적물의 구분</th> <th style="width: 40%;">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SCI</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>SCIE / SCOPUS</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>연구재단 등재학술지</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>저서(대학교재)</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> ② 공동연구인 경우의 환산율 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%. 주저자가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정한다. ③ 양적 수준(①×②)의 합을 최고점자를 기준으로 아래와 같이 최종 배점한다. 단, 최고점자와의 비율에서 나타나는 소수점 이하는 절사한다. <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">기준</th> <th style="width: 30%;">등급</th> <th style="width: 40%;">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최고점자</td> <td>A등급</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>최고점자의 99%~85%</td> <td>B등급</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>최고점자의 84%~70%</td> <td>C등급</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>최고점자의 69%~55%</td> <td>D등급</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>최고점자의 54%~0%</td> <td>E등급</td> <td>18</td> </tr> </tbody> </table> 	연구실적물의 구분	배점	SCI	20	SCIE / SCOPUS	15	연구재단 등재학술지	10	저서(대학교재)	5	기준	등급	배점	최고점자	A등급	30	최고점자의 99%~85%	B등급	27	최고점자의 84%~70%	C등급	24	최고점자의 69%~55%	D등급	21	최고점자의 54%~0%	E등급	18
연구실적물의 구분	배점																													
SCI	20																													
SCIE / SCOPUS	15																													
연구재단 등재학술지	10																													
저서(대학교재)	5																													
기준	등급	배점																												
최고점자	A등급	30																												
최고점자의 99%~85%	B등급	27																												
최고점자의 84%~70%	C등급	24																												
최고점자의 69%~55%	D등급	21																												
최고점자의 54%~0%	E등급	18																												

※ 연구실적물 인정점수는 다음과 같이 환산한다.

- 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%, 주저자(제1저자 및 교신저자)가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정

항 목	배점	심 사 기 준																		
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적 수준	30	<p>■ 대표논문에 대하여 전공분야와 일치정도, 창의성, 논리성, 구체성, 신뢰성, 기여도 등을 바탕으로 가중치를 평가한 후, 각 논문은 아래 식으로 평점을 계산한다. 단, SCI(E) 등재 주저자(제1저자 혹은 교신저자) 논문만 평가함. (Review논문 제외)</p> <p>① 가중치: 매우우수(1), 우수(0.8), 보통(0.6), 미흡(0.4), 매우미흡(0.2)</p> <p>② 평점 = 5 + 10 × 논문의 가중치</p> <p>③ 대표논문 2편에 대한 질적 수준(②)의 합을 최고점자를 기준으로 아래와 같이 최종 배점한다. 단, 최고점자와의 비율에서 나타나는 소수점 이하는 절사한다.</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>기준</th> <th>등급</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최고점자</td> <td>A등급</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>최고점자의 99%~85%</td> <td>B등급</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>최고점자의 84%~70%</td> <td>C등급</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>최고점자의 69%~55%</td> <td>D등급</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>최고점자의 54%~0%</td> <td>E등급</td> <td>18</td> </tr> </tbody> </table>	기준	등급	배점	최고점자	A등급	30	최고점자의 99%~85%	B등급	27	최고점자의 84%~70%	C등급	24	최고점자의 69%~55%	D등급	21	최고점자의 54%~0%	E등급	18
기준	등급	배점																		
최고점자	A등급	30																		
최고점자의 99%~85%	B등급	27																		
최고점자의 84%~70%	C등급	24																		
최고점자의 69%~55%	D등급	21																		
최고점자의 54%~0%	E등급	18																		
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	<p>① 석·박사학위가 있을 경우 평가점수 각 1점씩 부여. 단 석·박사통합과정은 2점 부여</p> <p>② 경력은 아래와 같이 계산한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 박사학위 취득 후 교육 또는 연구경력은 한국연구재단에서 지원하는 박사 후 연구/연수(연구원 경력 포함) 및 학술 교수 경력은 년당 5점으로 하고, 그 밖의 연구원 경력(BK21, SRC 등)은 년당 3점으로 한다. ■ 4년제 대학 이상의 전임교육경력은 년당 5점, 3년제 이하 대학의 경우는 년당 4점, 시간강사의 경우 학기당 3강좌 9학점 이상인 경우 인정하되, 년당 3점으로 한다. ■ 석사학위 취득 후 박사과정 이전의 근무경력 30%를 인정한다. ■ 중복되는 경력은 유리한 것 하나만 인정한다. ■ 개인평점은 개월 단위로 하여 [(개월수/12) × 년당 점수로 계산하되, 1개월 미만의 경력은 반올림한다. <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>개인평점(점)</th> <th>15점 이상</th> <th>8점 이상 - 15점 미만</th> <th>8점 미만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평가점수</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 최종 점수는 ①+②로 계산한다.</p>	개인평점(점)	15점 이상	8점 이상 - 15점 미만	8점 미만	평가점수	3	2	1										
개인평점(점)	15점 이상	8점 이상 - 15점 미만	8점 미만																	
평가점수	3	2	1																	
5 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	<p>심사위원들 각자가 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가한다.</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>부족</th> <th>매우부족</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평가점수</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족	평가점수	5	4	3	2	1						
등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족															
평가점수	5	4	3	2	1															

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	창의성, 논리성, 표현력, 발음의 정확성, 질문에 대한 태도를 종합하여 평가한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

교수채용분야 심사기준표

본부대학 기계융합공학과 기계제어분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학 (학사)	20	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하는 졸업자: 20 ◦ 모집 공고한 전공분야와 유사한 졸업자: 15 ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 졸업자 : 10 	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공 적합 판정은 전공 심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정
대학원 (석사)	30	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문: 30 ◦ 모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문: 20 ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 학위논문: 10 	
대학원 (박사)	50	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문: 50 ◦ 모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문: 40 ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 학위논문: 30 	

※ 석.박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준																								
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	모집분야의 전공과 연구내용이 일치해야함. 창의성, 논리성, 신뢰도, 및 활용도에 따라 매우 우수(10점), 우수(8점), 보통(6점), 낮음(4점), 매우 낮음(2점)으로 구분																								
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	10	① 모집 전공분야와 관련된 연구실적물에 한함(대표논문, 학위논문 제외) ② 공동연구인 경우의 환산율 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%. 주저자가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정 ③ 가중치 <table border="1" style="margin: 5px auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">학술지</td> <td style="width: 25%;">SCI</td> <td style="width: 25%;">SCIE</td> <td style="width: 25%;">한국연구재단</td> </tr> <tr> <td>가중치</td> <td>1.0</td> <td>0.7</td> <td>0.5</td> </tr> </table> ④ 양적 수준(②×③)의 합이 300% 이상(10점), 250% 이상(8점), 200% 이상(6점), 100% 이상(4점), 100% 미만(2점)	학술지	SCI	SCIE	한국연구재단	가중치	1.0	0.7	0.5																
학술지	SCI	SCIE	한국연구재단																							
가중치	1.0	0.7	0.5																							
3. 최근 10년 이내의 대표논문 2편의 질적수준	30	가) 주저자(제1저자 혹은 교신저자)논문만 평가함(학위논문제외) 나) 국제규모학술지(SCI/SICE 등) 및 한국연구재단등재학술지에 게재된 주저자(제1저자, 교신저자) 논문에 한함 다) 질적 수준 및 일치도 환산율 ① 계산식: Impact factor × 100% <table border="1" style="margin: 5px auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">학술지</td> <td style="width: 15%;">우수</td> <td style="width: 15%;">보통</td> <td style="width: 15%;">미흡</td> </tr> <tr> <td>SCI(SCIE) 등록 학술지</td> <td>1.0</td> <td>0.7</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>기타 국내외 학술지</td> <td>0.4</td> <td>0.3</td> <td>0.2</td> </tr> </table> ② 가중치 <table border="1" style="margin: 5px auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">학술지</td> <td style="width: 15%;">우수</td> <td style="width: 15%;">보통</td> <td style="width: 15%;">미흡</td> </tr> <tr> <td>SCI(SCIE) 등록 학술지</td> <td>1.0</td> <td>0.7</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>기타 국내외 학술지</td> <td>0.4</td> <td>0.3</td> <td>0.2</td> </tr> </table> ○ 대표논문 2편에 대한 질적 수준(①×②)의 합이 500%이상(30점), 400%이상(27점), 300%이상(24점), 200%이상(21점), 200%미만(18점)	학술지	우수	보통	미흡	SCI(SCIE) 등록 학술지	1.0	0.7	0.5	기타 국내외 학술지	0.4	0.3	0.2	학술지	우수	보통	미흡	SCI(SCIE) 등록 학술지	1.0	0.7	0.5	기타 국내외 학술지	0.4	0.3	0.2
학술지	우수	보통	미흡																							
SCI(SCIE) 등록 학술지	1.0	0.7	0.5																							
기타 국내외 학술지	0.4	0.3	0.2																							
학술지	우수	보통	미흡																							
SCI(SCIE) 등록 학술지	1.0	0.7	0.5																							
기타 국내외 학술지	0.4	0.3	0.2																							

항 목	배점	심 사 기 준																
4. 교육, 연구 및 실무 경력	25	① 석·박사학위가 있을 경우 평가점수 각 1점씩 부여. 단 석·박사통합 과정은 2점 부여 ② 경력은 아래와 같이 계산한다. 1. 산업체 근무기간을 월 단위로 하여 [(개월수/12) x 년당 3점수]로 계산하되, 1개월 미만의 경력은 반올림한다.(최대 20점으로 한다.) 2. 교수 또는 한국연구재단 등 국내외 우수재단에서 지원하는 박사 후 연수(연구원 경력 포함) 및 학술 교수 경력은 년당 3점으로 한다. 대학교육 경력은 학기당 3강좌 9학점 이상인 경우 인정하되, 년당 3점으로 한다. 3. 중복되는 경력은 유리한 것 하나만 인정한다.																
		<table border="1"> <tr> <td>개인평점 (점)</td> <td>25점 이상</td> <td>20이상-25미만</td> <td>15이상-20미만</td> <td colspan="2">15점 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>23</td> <td>21</td> <td>19</td> <td colspan="2">17</td> </tr> </table>					개인평점 (점)	25점 이상	20이상-25미만	15이상-20미만	15점 미만		평가점수	23	21	19	17	
		개인평점 (점)	25점 이상	20이상-25미만	15이상-20미만	15점 미만												
평가점수	23	21	19	17														
③ 최종 점수는 ①+②로 계산한다.																		
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	심사위원들 각자가 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가한다. <table border="1"> <tr> <td>등급</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>부족</td> <td>매우부족</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table>					등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족	평가점수	5	4	3	2	1
등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족													
평가점수	5	4	3	2	1													

※ 연구실적물 인정점수는 다음과 같이 환산한다.

- 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%, 주저자(제1저자 및 교신저자)가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

[기금]교수채용분야 심사기준표

의과대학

의학과(내과학교실)

순환기내과 분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학(학사)	40	모집 공고한 전공분야와 일치하는 졸업자: 40 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 졸업자: 0	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정
대학원(석사)	40	모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문: 40 모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문: 35 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 학위논문: 30	
대학원(박사)	20	채용분야와 일치하는 의학박사 학위논문: 20 모집 공고한 전공분야 전문의 경력2년 이상 : 20 모집 공고한 전공분야 전문의 경력2년 미만 : 10	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준												
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	모집분야의 전공과 연구내용이 일치해야 함. 창의성, 논리성, 신뢰도, 및 활용도에 따라 매우 우수(10점), 우수(8점), 보통(6점), 낮음(4점), 매우 낮음(2점)으로 구분												
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	① 모집 전공분야와 관련된 연구실적물에 한함.(대표논문, 학위논문 제외) ② 공동 연구인 경우의 환산율 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%, 주저자가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에서 맨 뒤의 저자를 교신저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할수 있는 경우는 교신저자로 인정 ③ 가중치 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>학술지</td> <td>SCI</td> <td>SCIE</td> <td>SCOPUS</td> <td>한국연구재단</td> </tr> <tr> <td>가중치</td> <td>1.0</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> <td>0.5</td> </tr> </table> ④ 양적 수준(②×③)의 합이 200%이상(30점), 170%이상(27점), 140% 이상(24점), 110%이상(21점), 110% 미만(18점)	학술지	SCI	SCIE	SCOPUS	한국연구재단	가중치	1.0	0.7	0.6	0.5		
학술지	SCI	SCIE	SCOPUS	한국연구재단										
가중치	1.0	0.7	0.6	0.5										
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적수준	30	가) 주저자(제1저자 혹은 교신저자) 논문만 평가함 (학위논문 제외) 나) 국제규모학술지(SCI/SICE 등) 및 한국연구재단등재학술지에 게재된 주저자(제1저자, 교신저자) 논문에 한함 다) 질적 수준 및 가중치 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>학술지</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>SCI(SCIE) 등록 학술지</td> <td>1.0</td> <td>0.7</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>기타 국내외 학술지</td> <td>0.7</td> <td>0.5</td> <td>0.3</td> </tr> </table> ○ 대표논문 2편에 대한 질적 수준(①×②)의 합이 500% 이상(30점), 400% 이상(27점), 300% 이상(24점), 200% 이상(21점), 200% 미만(18점)	학술지	우수	보통	미흡	SCI(SCIE) 등록 학술지	1.0	0.7	0.5	기타 국내외 학술지	0.7	0.5	0.3
학술지	우수	보통	미흡											
SCI(SCIE) 등록 학술지	1.0	0.7	0.5											
기타 국내외 학술지	0.7	0.5	0.3											

항 목	배점	심 사 기 준															
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	① 석·박사학위가 있을 경우 평가점수 각 1점씩 부여, 단 석·박사 통합과정은 2점 부여 ② 경력은 아래와 같이 계산한다. 1. 타 대학(국립 및 사립대학 포함)에서 교수로서 경력은 년당 5점으로 하고, 그 밖의 수련병원에서 지도전문의로서의 경력은 년당 3점으로 한다. 2. 수련병원 전임의 경력은 년당 2점으로 한다. 3. 중복되는 경력은 유리한 것 하나만 인정한다. 4. 개인평점은 개월 단위로 하여 [(개월수/12)×년당 점수] 로 계산 하되, 1개월 미만의 경력은 반올림한다.															
		<table border="1"> <tr> <td>개인평점(점)</td> <td>10점 이상</td> <td>10점 미만~6점 이상</td> <td colspan="2">6점 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3</td> <td>2</td> <td colspan="2">1</td> </tr> </table>				개인평점(점)	10점 이상	10점 미만~6점 이상	6점 미만		평가점수	3	2	1			
개인평점(점)	10점 이상	10점 미만~6점 이상	6점 미만														
평가점수	3	2	1														
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	③ 최종 점수는 ①+②로 계산한다. 심사위원들 각자가 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가한다. <table border="1"> <tr> <td>등급</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>부족</td> <td>매우부족</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table>				등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족	평가점수	5	4	3	2	1
등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족												
평가점수	5	4	3	2	1												

※ 연구실적물 인정점수는 다음과 같이 환산한다.

- 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%, 주저자(제1저자 및 교신저자)가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

[기금]교수채용분야 심사기준표

의과대학

의학과(신경과학교실)

뇌졸중학 분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학(학사)	40	- 모집 공고한 전공분야와 일치하는 졸업자: 40 - 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 졸업자: 0	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원(석사)	40	- 모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문: 40 - 모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문: 20 - 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 학위논문: 0	
대학원(박사) 혹은 전문의	20	- 모집 공고한 전공분야와 일치하는 의학박사 학위 논문: 20 - 모집 공고한 전공분야 전문의 경력 2년 이상: 20 - 모집 공고한 전공분야 전문의 경력 2년 미만: 10	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준												
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	모집분야의 전공과 연구내용이 일치해야함. 창의성, 논리성, 신뢰도 및 활용도에 따라 매우 우수(10점), 우수(8점), 보통(6점), 낮음(4점), 매우 낮음(2점)으로 구분												
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	① 모집 전공분야와 관련된 연구실적물에 한함.(대표논문, 학위논문 제외) ② 공동연구인 경우의 환산율 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%. 주저자가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 교신저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정 ③ 가중치 <table border="1" style="width: 100%; margin: 5px 0;"> <tr> <td style="text-align: center;">학술지</td> <td style="text-align: center;">SCI</td> <td style="text-align: center;">SCIE</td> <td style="text-align: center;">한국연구재단</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">가중치</td> <td style="text-align: center;">1.0</td> <td style="text-align: center;">0.7</td> <td style="text-align: center;">0.5</td> </tr> </table> ④ 양적 수준(②×③)의 합이 400% 이상(30점), 350% 이상(25점), 300% 이상(20점), 250% 이상(15점), 200% 이상(10점)	학술지	SCI	SCIE	한국연구재단	가중치	1.0	0.7	0.5				
학술지	SCI	SCIE	한국연구재단											
가중치	1.0	0.7	0.5											
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적수준	30	가) 주저자(제1저자 혹은 교신저자) 논문만 평가함 (학위논문 제외) 나) 국제규모학술지(SCI/SICE 등) 및 한국연구재단등재학술지에 게재된 주저자(제1저자, 교신저자) 논문에 한함 다) 질적 수준 및 가중치 <table border="1" style="width: 100%; margin: 5px 0;"> <tr> <td style="text-align: center;">학술지</td> <td style="text-align: center;">우수</td> <td style="text-align: center;">보통</td> <td style="text-align: center;">미흡</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">SCI(SCIE) 등록 학술지</td> <td style="text-align: center;">1.0</td> <td style="text-align: center;">0.7</td> <td style="text-align: center;">0.5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">기타 국내외 학술지</td> <td style="text-align: center;">0.7</td> <td style="text-align: center;">0.5</td> <td style="text-align: center;">0.3</td> </tr> </table> ○ 대표논문 2편에 대한 합이 170% 이상(30점), 150% 이상(27점), 120% 이상(24점), 100% 이상(21점), 100% 미만(18점)	학술지	우수	보통	미흡	SCI(SCIE) 등록 학술지	1.0	0.7	0.5	기타 국내외 학술지	0.7	0.5	0.3
학술지	우수	보통	미흡											
SCI(SCIE) 등록 학술지	1.0	0.7	0.5											
기타 국내외 학술지	0.7	0.5	0.3											

항 목	배점	심 사 기 준												
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	① 석·박사학위가 있을 경우 평가점수 각 1점씩 부여. 단 석·박사통합 과정은 2점 부여 ② 경력은 아래와 같이 계산한다. 1. 타 대학(국립 및 사립대학 포함)에서 교수로서 경력은 년당 5점으로 하고, 그 밖의 수련병원에서 지도전문의로서의 경력은 년당 3점으로 한다. 2. 수련병원 전임의 경력은 년당 2점으로 한다 3. 중복되는 경력은 유리한 것 하나만 인정한다. 4. 개인평점은 개월 단위로 하여 [(개월수/12) x 년당 점수]로 계산하되, 1개월 미만의 경력은 반올림한다. <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tr> <td>개인평점(점)</td> <td>10점 이상</td> <td>6점 이상~10점 미만</td> <td>6점 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table> ③ 최종 점수는 ①+②로 계산한다.	개인평점(점)	10점 이상	6점 이상~10점 미만	6점 미만	평가점수	3	2	1				
개인평점(점)	10점 이상	6점 이상~10점 미만	6점 미만											
평가점수	3	2	1											
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	심사위원들 각자가 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가한다. <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tr> <td>등급</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>부족</td> <td>매우부족</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table>	등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족	평가점수	5	4	3	2	1
등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족									
평가점수	5	4	3	2	1									

※ 연구실적물 인정점수는 다음과 같이 환산한다.

- 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%, 주저자(제1저자 및 교신저자)가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점	심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5) (4) (3) (2)	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5) (4) (3) (2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5) (4) (3) (2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5) (4) (3) (2)	

[기금]교수채용분야 심사기준표

의과대학 의학과(정형외과학 교실) 골반골 골절 및 중증 외상 분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학(학사)	20	모집 공고한 전공 분야와 일치하는 졸업자: 20	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공 적합 판정은 전공 심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
		모집 공고한 전공 분야와 유사한 졸업자: 15	
		모집 공고한 전공 분야와 일치하지 않는 졸업자 : 10	
대학원(석사)	30	모집 공고한 전공 분야와 일치하는 학위 논문: 30	
		모집 공고한 전공 분야와 유사한 학위 논문 : 25	
		모집 공고한 전공 분야와 일치하지 않는 학위 논문: 20	
대학원(박사)	50	모집 공고한 전공 분야와 일치하는 학위 논문: 50	
		모집 공고한 전공 분야와 유사한 학위 논문 : 40	
		모집 공고한 전공 분야와 일치하지 않는 학위 논문: 30	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준												
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	모집 분야의 전공과 연구 내용이 일치해야함. 창의성, 논리성, 신뢰도 및 활용도에 따라 매우 우수(10점), 우수(8점), 보통(6점), 낮음(4점), 매우 낮음(2점)으로 구분												
2. 최근 3년 이내의 연구 실적의 양적 수준	30	① 모집 전공 분야와 관련된 연구 실적물에 한함 (대표논문, 학위논문 제외) ② 공동 연구인 경우의 환산율 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%. 주저자가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정 ③ 가중치 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>학술지</td> <td>SCI/SCIE</td> <td>SCOPUS</td> <td>한국연구재단</td> </tr> <tr> <td>가중치</td> <td>1.0</td> <td>0.6</td> <td>0.5</td> </tr> </table> ④ 양적 수준(②×③)의 합이 200% 이상(30점), 150% 이상(27점), 100% 이상(24점), 50% 이상(21점), 50% 미만(18점)	학술지	SCI/SCIE	SCOPUS	한국연구재단	가중치	1.0	0.6	0.5				
학술지	SCI/SCIE	SCOPUS	한국연구재단											
가중치	1.0	0.6	0.5											
3. 최근 3년 이내의 대표 논문 2편의 질적 수준	30	가) 주저자(제1저자 혹은 교신저자) 논문만 평가함 (학위논문 제외) 나) 국제규모학술지(SCI/SICE 등) 및 한국연구재단등재학술지에 게재된 주저자(제1저자, 교신저자) 논문에 한함 다) 질적 수준 및 일치도 환산율 ① 계산식: Impact factor×100% ② 가중치 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>학술지</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>SCI(SCIE) 등록 학술지</td> <td>1.0</td> <td>0.7</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>기타 국내외 학술지</td> <td>0.7</td> <td>0.5</td> <td>0.3</td> </tr> </table> ○ 대표논문 2편에 대한 질적 수준(①×②)의 합이 250% 이상(30점), 200% 이상(27점), 150% 이상(24점), 100% 이상(21점), 100% 미만(18점)	학술지	우수	보통	미흡	SCI(SCIE) 등록 학술지	1.0	0.7	0.5	기타 국내외 학술지	0.7	0.5	0.3
학술지	우수	보통	미흡											
SCI(SCIE) 등록 학술지	1.0	0.7	0.5											
기타 국내외 학술지	0.7	0.5	0.3											

항 목	배점	심 사 기 준															
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	① 석·박사학위가 있을 경우 평가점수 각 1점씩 부여. 단 석·박사통합과정은 2점 부여 ② 경력은 아래와 같이 계산한다. 1. 교수 경력(기금 및 전임 교수)은 의과대학(의학 전문대학원)만 인정하며 년당 5점으로 한다. 2. 정형외과 전문의 경력은 년당 2점으로 한다. 3. 개인평점은 개월 단위로 하여 [(개월수/12) x 년당 점수]로 계산하되, 1개월 미만의 경력은 반올림한다.															
		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>개인평점(점)</td> <td>20점 이상</td> <td>10이상 - 20미만</td> <td>10점 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table>				개인평점(점)	20점 이상	10이상 - 20미만	10점 미만	평가점수	3	2	1				
개인평점(점)	20점 이상	10이상 - 20미만	10점 미만														
평가점수	3	2	1														
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	③ 최종 점수는 ①+②로 계산한다. 심사위원들 각자가 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가한다.															
		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>등급</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>부족</td> <td>매우부족</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table>				등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족	평가점수	5	4	3	2	1
등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족												
평가점수	5	4	3	2	1												

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

[기금]교수채용분야 심사기준표

의과대학 의학과(신경외과학교실) 뇌혈관분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학(학사)	40	-모집 공고한 전공분야와 일치하는 졸업자:40 -모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 졸업자:0	종합하여 70점 이상을 전공적합으로 판정하며, 최종 전공적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원(석사)	40	-모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문:40 -모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문:20 -모집 공고한 전공분야와 일치하지 않는 학위논문:0	
대학원(박사)	20	-채용분야와 일치하는 의학박사 학위논문:20 -모집 공고한 전공분야 전문의 경력2년 이상:20 -모집 공고한 전공분야 전문의 경력2년 미만:10	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준												
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	모집분야의 전공과 연구내용이 일치해야함. 창의성,논리성,신뢰도 및 활용도에 따라 매우 우수(10점), 우수(8점), 보통(6점), 낮음(4점), 매우 낮음(2점)으로 구분												
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	① 모집 전공분야와 관련된 연구실적물에 한함.(대표논문, 학위논문 제외) ② 공동연구인 경우의 환산율 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%. 주저자가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정 ③ 가중치 <table border="1" style="width: 100%; margin: 10px 0;"> <tr> <td style="width: 25%;">학술지</td> <td style="width: 25%;">SCI, SCIE</td> <td style="width: 25%;">SCOPUS, 한국연구재단</td> <td style="width: 25%;">한국연구재단 후보</td> </tr> <tr> <td>가중치</td> <td>1.0</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> </tr> </table> ④ 양적 수준(②×③)의 합이 200% 이상(30점), 170% 이상(25점), 150% 이상(20점), 120% 이상(15점), 120% 미만(10점)	학술지	SCI, SCIE	SCOPUS, 한국연구재단	한국연구재단 후보	가중치	1.0	0.9	0.8				
학술지	SCI, SCIE	SCOPUS, 한국연구재단	한국연구재단 후보											
가중치	1.0	0.9	0.8											
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적 수준	30	가) 국제규모학술지(SCI/SCIE등) 및 한국연구재단등재학술지(후보)에 게재된 논문에 한함 다) 질적 수준 및 가중치 ① 계산식: Impact factor x 100% ② 가중치 <table border="1" style="width: 100%; margin: 10px 0;"> <tr> <td style="width: 25%;">학술지</td> <td style="width: 25%;">우수</td> <td style="width: 25%;">보통</td> <td style="width: 25%;">미흡</td> </tr> <tr> <td>SCI(SCIE) 등록 학술지</td> <td>1.0</td> <td>0.7</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>기타 국내외 학술지</td> <td>0.7</td> <td>0.5</td> <td>0.3</td> </tr> </table> ○ 대표논문 2편에 대한 질적수준(①×②) 합이 200% 이상(30점), 150% 이상(27점), 100% 이상(24점), 50% 이상(21점), 50% 미만(18점)	학술지	우수	보통	미흡	SCI(SCIE) 등록 학술지	1.0	0.7	0.5	기타 국내외 학술지	0.7	0.5	0.3
학술지	우수	보통	미흡											
SCI(SCIE) 등록 학술지	1.0	0.7	0.5											
기타 국내외 학술지	0.7	0.5	0.3											

항 목	배점	심 사 기 준																	
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	① 석·박사학위가 있을 경우 평가점수 각 1점씩 부여. 단 석·박사 통합과정은 2점 부여 ② 경력은 아래와 같이 계산한다. 1. 타 대학(국립 및 사립대학 포함)에서 교수로서 경력은 년당 5점으로 하고, 그 밖의 수련병원에서 지도전문의로서의 경력은 년당 3점으로 한다. 2. 수련병원 전임의 경력은 년당 2점으로 한다. 3. 중복되는 경력은 유리한 것 하나만 인정한다. 4. 개인평점은 개월 단위로 하여 [(개월수/12) x 년당 점수]로 계산하되, 1개월 미만의 경력은 반올림한다.																	
		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>개인평점(점)</td> <td>9점 이상</td> <td>6이상 - 9미만</td> <td>6점 미만</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table>						개인평점(점)	9점 이상	6이상 - 9미만	6점 미만				평가점수	3	2	1	
개인평점(점)	9점 이상	6이상 - 9미만	6점 미만																
평가점수	3	2	1																
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	③ 최종 점수는 ①+②로 계산한다. 심사위원들 각자가 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가한다.																	
		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>등급</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>부족</td> <td>매우부족</td> <td colspan="1"></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td></td> </tr> </table>						등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족		평가점수	5	4	3	2
등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족														
평가점수	5	4	3	2	1														

※ 연구실적물 인정점수는 다음과 같이 환산한다.

- 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%, 주저자(제1저자 및 교신저자)가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

[기금]교수채용분야 심사기준표

의과대학 의학과(안과학교실) 외안부 분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학(학사)	20	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하는 졸업자: 20 ◦ 모집 공고한 전공분야와 유사한 분야 졸업자: 15 ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 졸업자: 10 	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공 적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원(석사)	30	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문: 30 ◦ 모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문: 20 ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 학위논문: 10 	
대학원(박사)	50	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문: 50 ◦ 모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문: 40 ◦ 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 학위논문: 30 	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준								
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	모집분야의 전공과 연구 내용이 일치해야함. 창의성, 논리성, 신뢰도 및 활용도에 따라 매우 우수(10점), 우수(8점), 보통(6점), 낮음(4점), 매우 낮음(2점) 으로 구분								
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	① 모집 전공분야와 관련된 연구실적물에 한함.(대표논문, 학위논문 제외) ② 공동연구인 경우의 환산율 - 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%, 주저자가 복수일 경우, 제 1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정 ③ 가중치 <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="text-align: center;">학술지</td> <td style="text-align: center;">SCI</td> <td style="text-align: center;">SCIE</td> <td style="text-align: center;">한국연구재단</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">가중치</td> <td style="text-align: center;">1.0</td> <td style="text-align: center;">0.7</td> <td style="text-align: center;">0.5</td> </tr> </table> ④ 양적 수준(②×③)의 합이 300% 이상(30점), 250% 이상(27점), 200% 이상(24점), 150% 이상(21점), 150% 미만(18점)	학술지	SCI	SCIE	한국연구재단	가중치	1.0	0.7	0.5
학술지	SCI	SCIE	한국연구재단							
가중치	1.0	0.7	0.5							
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적수준	30	가) 국제규모학술지(SCI/SCIE)에 게재된 주저자(제1저자, 교신저자) 논문만 평가함 (학위논문 제외) 나) 질적 수준 및 가중치 <ul style="list-style-type: none"> ① 계산식: Impact factor × 100% ② 질적수준 및 가중치 <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="text-align: center;">학술지</td> <td style="text-align: center;">우수</td> <td style="text-align: center;">보통</td> <td style="text-align: center;">미흡</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">SCI(SCIE) 등재 학술지</td> <td style="text-align: center;">1.0</td> <td style="text-align: center;">0.7</td> <td style="text-align: center;">0.5</td> </tr> </table> - 대표논문 2편에 대한 질적 수준(①×②)의 합이 200% 이상(30점), 150% 이상(27점), 100% 이상(24점), 50% 이상(21점), 50% 미만(18점)	학술지	우수	보통	미흡	SCI(SCIE) 등재 학술지	1.0	0.7	0.5
학술지	우수	보통	미흡							
SCI(SCIE) 등재 학술지	1.0	0.7	0.5							

항 목	배점	심 사 기 준					
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	① 석, 박사학위가 있을 경우 각 1점씩 부여. 단, 석·박사통합과정은 2점 부여 ② 경력은 아래와 같이 계산한다. 1. 타 대학(국립 및 사립대학 포함)에서 교수로서 경력은 년당 5점으로 하고, 그 밖의 수련병원에서 지도전문의로서 경력은 년당 3점으로 한다. 2. 수련병원 전임의 경력은 년당 2점으로 한다. 3. 중복되는 경력은 유리한 것 하나만 인정한다. 4. 개인평점은 개월 단위로 하여 $[(\text{개월 수}/12) \times \text{년당 점수}]$ 로 계산하되, 1개월 미만의 경력은 반올림한다.					
		개인평점(점)	10점 이상	10점 미만 ~ 6점 이상	6점 미만		
		평가점수	3	2	1		
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	③ 최종 점수는 ①+②로 계산한다. 심사위원들 각자가 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가한다.					
		등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족
		평가점수	5	4	3	2	1

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

[기금]교수채용분야 심사기준표

의과대학 의학과(진단검사의학교실) 분자진단학 분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학 (학사)	40	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 의학과 졸업자 (40점) ◦ 그 외 학과 졸업자 (0점) 	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정
대학원 (석사)	40	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 모집공고한 전공분야와 일치하는 학위논문 (40점) ◦ 모집공고한 전공분야와 유사한 학위논문 (20점) ◦ 모집공고한 전공분야와 일치하지 않은 학위논문 (10점) 	
대학원 (박사)	20	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 모집공고한 전공분야와 일치하는 학위논문 (20점) ◦ 모집공고한 전공분야와 유사한 학위논문 (15점) ◦ 모집공고한 전공분야와 일치하지 않은 학위논문 (10점) 	

※ 석.박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준												
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	창의성, 논리성, 신뢰도, 및 활용도에 따라 매우 우수(10점), 우수(8점), 보통(6점), 낮음(4점), 매우 낮음(2점)으로 5단계로 구분												
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	① 모집 전공분야와 관련된 연구실적물에 한함.(대표논문, 학위논문 제외) ② 공동연구인 경우의 환산율 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%. 주저자가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정 ③ 가중치 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>학술지</td> <td>SCI</td> <td>SCIE, SCOPUS</td> <td>한국연구재단</td> </tr> <tr> <td>가중치</td> <td>1.0</td> <td>0.7</td> <td>0.5</td> </tr> </table> ④ 양적 수준(②×③)의 합이 300% 이상(30점), 250% 이상(27점), 200% 이상(24점), 150% 이상(21점), 150% 미만 (18점)	학술지	SCI	SCIE, SCOPUS	한국연구재단	가중치	1.0	0.7	0.5				
학술지	SCI	SCIE, SCOPUS	한국연구재단											
가중치	1.0	0.7	0.5											
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적 수준	30	가) 주저자(제1저자 혹은 교신저자) 논문만 평가함 (학위논문 제외) 나) 국제규모학술지(SCI/SICE 등) 및 한국연구재단등재학술지에 게재된 주저자(제1저자, 교신저자) 논문에 한함 다) 질적 수준 및 일치도 환산율 <ul style="list-style-type: none"> ① 계산식: Impact factor × 100% ② 가중치 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>학술지</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>SCI(SCIE) 등록 학술지</td> <td>1.0</td> <td>0.7</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>기타 국내외 학술지</td> <td>0.7</td> <td>0.5</td> <td>0.3</td> </tr> </table> ○ 대표논문 2편에 대한 질적 수준(①×②)의 합이 300% 이상(30점), 250% 이상(27점), 200% 이상(24점), 150% 이상(21점), 150% 미만 (18점)	학술지	우수	보통	미흡	SCI(SCIE) 등록 학술지	1.0	0.7	0.5	기타 국내외 학술지	0.7	0.5	0.3
학술지	우수	보통	미흡											
SCI(SCIE) 등록 학술지	1.0	0.7	0.5											
기타 국내외 학술지	0.7	0.5	0.3											

항 목	배점	심 사 기 준												
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	<p>① 석·박사학위가 있을 경우 평가점수 각 1점씩 부여. 단 석·박사통합과정은 2점 부여</p> <p>② 경력은 아래와 같이 계산한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 교수 경력(기금 및 전임교수)은 의과대학(의학전문대학원)만 인정하며 년당 5점으로 하고 병원임상교수, 수련병원에서의 지도전문의로서의 경력은 년당 3점으로 한다. 2. 수련병원 전임의 경력은 년당 2점으로 한다. 3. 중복되는 경력은 유리한 것 하나만 인정한다. 4. 개인평점은 개월 단위로 하여 [(개월수/12) x 년당 점수]로 계산하되, 1개월 미만의 경력은 반올림한다. <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>개인평점(점)</td> <td>9점 이상</td> <td>6점 이상~9점 미만</td> <td>6점 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>③ 최종 점수는 ①+②로 계산한다.</p>	개인평점(점)	9점 이상	6점 이상~9점 미만	6점 미만	평가점수	3	2	1				
개인평점(점)	9점 이상	6점 이상~9점 미만	6점 미만											
평가점수	3	2	1											
5 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	<p>심사위원들 각자가 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가한다.</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>등급</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>부족</td> <td>매우부족</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table>	등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족	평가점수	5	4	3	2	1
등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족									
평가점수	5	4	3	2	1									

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

[기금]교수채용분야 심사기준표

의과대학

의학과(응급의학교실)

임상독성학분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학(학사)	20	<ul style="list-style-type: none"> 모집 공고한 전공분야와 일치하는 졸업자: 20 모집 공고한 전공분야와 유사한 졸업자: 15 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 졸업자: 10 	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정.
대학원(석사)	30	<ul style="list-style-type: none"> 모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문: 30 모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문: 20 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 학위논문: 10 	
대학원(박사)	50	<ul style="list-style-type: none"> 모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문: 50 모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문: 40 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 학위논문: 30 	

※ 석·박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함.

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준												
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	모집분야의 전공과 연구내용이 일치해야함. 창의성, 논리성, 신뢰도, 및 활용도에 따라 매우 우수(10점), 우수(8점), 보통(6점), 낮음(4점), 매우 낮음(2점)으로 구분												
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	① 모집 전공분야와 관련된 연구실적물에 한함(대표논문, 학위논문 제외) ② 공동연구인 경우의 환산율 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%. 주저자가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정 ③ 가중치 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>학술지</th> <th>SCI</th> <th>SCIE</th> <th>한국연구재단</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>가중치</td> <td>1.0</td> <td>0.7</td> <td>0.5</td> </tr> </tbody> </table> ④ 양적 수준(②×③)의 합이 400% 이상(30점), 350% 이상(27점), 300% 이상(24점), 250% 이상(21점), 250% 미만(18점)	학술지	SCI	SCIE	한국연구재단	가중치	1.0	0.7	0.5				
학술지	SCI	SCIE	한국연구재단											
가중치	1.0	0.7	0.5											
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적수준	30	가) 주저자(제1저자 혹은 교신저자) 논문만 평가함 (학위논문 제외) 나) 국제규모학술지(SCI/SICE 등) 및 한국연구재단등재학술지에 게재된 주저자(제1저자, 교신저자) 논문에 한함 다) 질적 수준 및 일치도 환산율 <ul style="list-style-type: none"> ① 계산식: Impact factor × 100% ② 가중치 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>학술지</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SCI(SCIE) 등록 학술지</td> <td>1.0</td> <td>0.7</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>기타 국내외 학술지</td> <td>0.7</td> <td>0.5</td> <td>0.3</td> </tr> </tbody> </table> ○ 대표논문 2편에 대한 질적 수준(①×②)의 합이 300% 이상(30점), 250% 이상(27점), 200% 이상(24점), 150% 이상(21점), 150% 미만(18점)	학술지	우수	보통	미흡	SCI(SCIE) 등록 학술지	1.0	0.7	0.5	기타 국내외 학술지	0.7	0.5	0.3
학술지	우수	보통	미흡											
SCI(SCIE) 등록 학술지	1.0	0.7	0.5											
기타 국내외 학술지	0.7	0.5	0.3											

항 목	배점	심 사 기 준												
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	<p>① 석·박사학위가 있을 경우 평가점수 각 1점씩 부여. 단 석·박사 통합과정은 2점 부여</p> <p>② 경력은 아래와 같이 계산한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 교수 또는 한국연구재단 등 국내외 우수재단에서 지원하는 박사 후 연수(연구원 경력 포함) 및 학술 교수 경력은 년당 5점으로 하고, 그 밖의 연구원 경력(BK21, SRC 등)은 년당 3점으로 한다. 2. 대학교육 경력은 학기당 3강좌 9학점 이상인 경우 인정하되, 년당 3점으로 한다. 3. 중복되는 경력은 유리한 것 하나만 인정한다. 4. 개인평점은 개월 단위로 하여 [(개월수/12) x 년당 점수]로 계산하되, 1개월 미만의 경력은 반올림한다. <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>개인평점(점)</td> <td>9점 이상</td> <td>6이상 - 9미만</td> <td>6점 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>③ 최종 점수는 ①+②로 계산한다.</p>	개인평점(점)	9점 이상	6이상 - 9미만	6점 미만	평가점수	3	2	1				
개인평점(점)	9점 이상	6이상 - 9미만	6점 미만											
평가점수	3	2	1											
5. 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	<p>심사위원들 각자가 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가한다.</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>등급</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>부족</td> <td>매우부족</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table>	등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족	평가점수	5	4	3	2	1
등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족									
평가점수	5	4	3	2	1									

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점				심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5)	(4)	(3)	(2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5)	(4)	(3)	(2)	

[기금]교수채용분야 심사기준표

의과대학 의학과(치과학교실) 구강악안면외과학 분야

1. 전공적부 심사 기준표

구분	배점	심사기준	비고
대학 (학사)	20	<ul style="list-style-type: none"> 모집 공고한 전공분야와 일치하는 졸업자: 20 모집 공고한 전공분야와 유사한 졸업자: 15 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 졸업자 : 10 	종합하여 70점 이상을 전공 적합으로 판정하며, 최종 전공적합 판정은 전공심사위원의 3분의 2 이상의 찬성으로 결정
대학원 (석사)	30	<ul style="list-style-type: none"> 모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문: 30 모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문: 20 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 학위논문: 10 	
대학원 (박사)	50	<ul style="list-style-type: none"> 모집 공고한 전공분야와 일치하는 학위논문: 50 모집 공고한 전공분야와 유사한 학위논문: 40 모집 공고한 전공분야와 일치하지 않은 학위논문: 30 	

※ 석.박사 통합과정으로 석사과정이 따로 없는 경우 석사과정의 채용분야 일치여부는 박사과정의 일치여부로 같음하여 평가함

2. 개인별 연구업적 및 경력심사 기준표 (80점)

항목	배점	심사기준												
1. 최종학위 논문의 질적 수준	10	모집분야의 전공과 연구내용이 일치해야함. 창의성, 논리성, 신뢰도, 및 활용도에 따라 매우 우수(10점), 우수(8점), 보통(6점), 낮음(4점), 매우 낮음(2점)으로 구분												
2. 최근 3년 이내의 연구실적의 양적 수준	30	① 모집 전공분야와 관련된 연구실적물에 한함.(대표논문, 학위논문 제외) ② 공동연구인 경우의 환산율 1인 연구 100%, 2인 공동연구 70%, 3인 공동연구 50%, 4인 이상 공동연구 30%, 주저자(제1저자 및 교신저자) 80%. 주저자가 복수일 경우, 제1저자는 제1저자 중에 맨 앞의 저자, 교신저자는 교신저자 중에 맨 뒤의 저자를 주저자로 인정한다. 다만, 교신저자 역할 수행을 입증할 수 있는 경우는 교신저자로 인정 ③ 가중치 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>학술지</td> <td>SCI</td> <td>SCIE</td> <td>한국연구재단</td> </tr> <tr> <td>가중치</td> <td>1.0</td> <td>0.7</td> <td>0.5</td> </tr> </table> ④ 양적 수준(②×③)의 합이 200% 이상(30점), 180% 이상(27점), 160% 이상(24점), 140% 이상(21점), 140% 미만(18점)	학술지	SCI	SCIE	한국연구재단	가중치	1.0	0.7	0.5				
학술지	SCI	SCIE	한국연구재단											
가중치	1.0	0.7	0.5											
3. 최근 3년 이내의 대표논문 2편의 질적 수준	30	가) 주저자(제1저자 혹은 교신저자) 논문만 평가함 (학위논문 제외) 나) 국제규모학술지(SCI/SICE 등) 및 한국연구재단등재학술지에 게재된 주저자(제1저자, 교신저자) 논문에 한함 다) 질적 수준 및 일치도 환산율 ① 계산식: Impact factor×100% ② 가중치 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>학술지</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>SCI(SCIE) 등록 학술지</td> <td>1.0</td> <td>0.7</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>기타 국내외 학술지</td> <td>0.7</td> <td>0.5</td> <td>0.3</td> </tr> </table> ○ 대표논문 2편에 대한 질적 수준(①×②)의 합이 300% 이상(30점), 250% 이상(27점), 200% 이상(24점), 150% 이상(21점), 150% 미만(18점)	학술지	우수	보통	미흡	SCI(SCIE) 등록 학술지	1.0	0.7	0.5	기타 국내외 학술지	0.7	0.5	0.3
학술지	우수	보통	미흡											
SCI(SCIE) 등록 학술지	1.0	0.7	0.5											
기타 국내외 학술지	0.7	0.5	0.3											

항 목	배점	심 사 기 준												
4. 교육, 연구 및 실무 경력	5	<p>① 석·박사학위가 있을 경우 평가점수 각 1점씩 부여. 단 석·박사통합과정은 2점 부여</p> <p>② 경력은 아래와 같이 계산한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 구강악안면외과 전문의 경력은 년당 1점으로 한다. 2. 대학병원 전임의 및 진료교수 경력은 년당 2점으로 한다. 3. 대학병원 임상교수 경력은 년당 3점으로 한다. 4. 중복되는 경력은 유리한 것 하나만 인정한다. 5. 개인평점은 개월 단위로 하여 [(개월수/12) x 년당 점수]로 계산하되, 1개월 미만의 경력은 반올림한다. <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>개인평점(점)</td> <td>8점 이상</td> <td>5점 이상~8점 미만</td> <td>5점 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>③ 최종 점수는 ①+②로 계산한다.</p>	개인평점(점)	8점 이상	5점 이상~8점 미만	5점 미만	평가점수	3	2	1				
개인평점(점)	8점 이상	5점 이상~8점 미만	5점 미만											
평가점수	3	2	1											
5 전공분야 교수로서의 자질과 발전가능성	5	<p>심사위원들 각자가 전문적 지식과 경력을 활용하여 평가한다.</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>등급</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>부족</td> <td>매우부족</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table>	등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족	평가점수	5	4	3	2	1
등급	매우우수	우수	보통	부족	매우부족									
평가점수	5	4	3	2	1									

3. 공개 세미나 기준표(20점)

항 목	배점	평점	심 사 기 준
1. 논리적 표현능력	5	(5) (4) (3) (2)	- 심사항목별 평점은 5점에서 2점 중 하나를 선택하여 부여한다.
2. 발표의 체계성과 완성도	5	(5) (4) (3) (2)	
3. 발표방법 및 태도의 적절성	5	(5) (4) (3) (2)	
4. 질문에 대한 응답능력	5	(5) (4) (3) (2)	